

辽宁省沈阳市中级人民法院

民事裁定书

(2017) 辽 01 破申 1 号

申请人（债权人）：沈阳嘉隆汽车零部件有限公司，住所地沈阳市东陵区小羊东路 10 号。

法定代表人：王彦君，该公司执行董事。

委托代理人：滕荣强，男，汉族， 1961 年 4 月 17 日出生，住沈阳市大东区联合路 182-1 号。

申请人（债权人）：沈阳新光华晨汽车发动机有限公司，住所地沈阳高新区浑南产业区 32-2 号。

法定代表人：张宏，该公司董事长。

委托代理人：金锡晏，辽宁申扬律师事务所律师。

委托代理人：李姝娜，辽宁申扬律师事务所律师。

被申请人（债务人）：中顺汽车控股有限公司，住所地沈阳市苏家屯区雪松东路 102 号。

法定代表人：蒋敏，该公司董事长。

委托代理人：陈军，男，汉族， 1971 年 7 月 8 日出生，

住安徽省蚌埠市蚌山区工农路558号凯旋城 30幢 1单元 1101号，该公司工作人员。

委托代理人：刘乐生，男，汉族， 1971年1月5日出生，住安徽省蚌埠市山香路 68号，该公司工作人员。

2017年1月10日，沈阳嘉隆汽车零部件有限公司（以下简称嘉隆公司）、沈阳新光华晨汽车发动机有限公司（以下简称华晨公司）分别以中顺汽车控股有限公司（以下简称中顺公司）不能清偿到期债权，明显缺乏清偿能力，并且已经资不抵债为由，向本院申请对中顺公司进行破产重整。本院于2017年1月11日通知了被申请人中顺公司。中顺公司书面表示对重整申请没有异议。本院于2017年1月11日召开了听证会，申请人嘉隆公司、华晨公司的代理人，被申请人中顺公司的代理人，中顺公司的职工代表，苏家屯区人民政府工作人员参加了听证会。

本院查明：中顺公司成立于2002年10月12日，住所地为沈阳市苏家屯区雪松东路102号，系有限责任公司，主要经营范围为系列轻型越野客车、轻型客车制造、销售；经营本企业自产产品及技术的出口业务和本企业所需的机械设备、零部件、原辅材料及技术的出口业务等。中顺公司的注册资本为78229万元，股东为天宝汽车集团有限公司、宝安投资发展有限公司、松辽汽车股份有限公司，分别占出资比例的

90%、 3.2%、 6.8%。中顺公司 2012 年度审计报告显示，截止 2012 年 12 月 31 日，中顺公司的资产总计 468,197,168.01 元，负债总计 1,025,745,241.63 元。

申请人嘉隆公司为中顺公司提供消音器等产品，因中顺公司拖欠货款，嘉隆公司向沈阳市苏家屯区人民法院提起诉讼，诉讼中，双方自愿达成调解协议：中顺公司于 2012 年 1 月 30 日前一次性给付嘉隆公司货款人民币 162,694.83 元。沈阳市苏家屯区人民法院于 2011 年 12 月 30 日作出（ 2012 ）苏民三初字第 40 号民事调解书，对双方的调解协议予以确认。但中顺公司未能履行调解协议，拖欠货款至今。

申请人华晨公司为中顺公司提供汽车发动机等产品，因中顺公司拖欠货款，华晨公司向沈阳市中级人民法院提起诉讼，诉讼中，双方自愿达成调解协议：中顺公司分两次向华晨公司给付货款 36,765,795.44 元。沈阳市中级人民法院于 2010 年 9 月 21 日作出（ 2010 ）沈中民三初字第 48 号民事调解书，对双方的调解协议予以确认。但中顺公司未能履行调解协议，拖欠货款至今。

沈阳市苏家屯区人民法院执行案件情况介绍显示，该院受理百余件中顺公司作为被执行人的案件，在执行过程中，经对中顺公司的财产进行调查，已无可供执行财产，该系列案件处于终结本次执行状态。

被申请人中顺公司向本院提交书面确认书，表示嘉隆公司

华晨公司对中顺公司享有的到期债权属实，中顺公司不能清偿到期债务，并且已经严重资不抵债，为了维护职工和广大债权人的利益，对嘉隆公司和华晨公司的申请没有异议。

本院认为，嘉隆公司、华晨公司对中顺公司享有债权，依法可以作为申请中顺公司重整的主体。中顺公司系注册的企业法人，具有破产重整能力，享有重整主体资格。中顺公司的工商登记机关为沈阳市苏家屯区工商行政管理局，应由沈阳市苏家屯区人民法院管辖，根据《最高人民法院关于审理企业破产案件若干问题的规定》第三条的规定，本院作为沈阳市苏家屯区人民法院的上级人民法院可以提级审理本案。中顺公司不能清偿到期债务，明显缺乏清偿能力，且具备一定的重整必要性和可行性。故嘉隆公司、华晨公司申请中顺公司破产重整，符合法律规定。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第二款、第三条、第七条第二款、第七十条第一款、第七十一条，《最高人民法院关于审理企业破产案件若干问题的规定》第三条之规定，裁定如下：

受理沈阳嘉隆汽车零部件有限公司、沈阳新光华晨汽车发动机有限公司对中顺汽车控股有限公司的重整申请。

本裁定自即日起生效。

审 判 长 张 延 丹

审 判 员 徐 扬

审 判 员 张 春 韬

审 判 员 何 阳

代理审判员 王 骞

二〇一七年一月十三日

书 记 员 刘 侯 彤

本裁定所依据的相关法律

《中华人民共和国企业破产法》第二条：企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。

企业法人有前款规定情形，或者有明显丧失清偿能力可能的，可以依照本法规定进行重整。

第三条：破产案件由债务人住所地人民法院管辖。

第七条第二款：债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。

第七十条第一款：债务人或者债权人可以依照本法规定，直接向人民法院申请对债务人进行重整。

第七十一条：人民法院经审查认为重整申请符合本法规定的，应当裁定债务人重整，并予以公告。

《最高人民法院关于审理企业破产案件若干问题的规定》第三条：上级人民法院审理下级人民法院管辖的企业破产案件，或者将本院管辖的企业破产案件移交下级人民法院审理，以及下级人民法院需要将自己管辖的企业破产案件交由上级人民法院审理的，依照民事诉讼法第三十九条的规定办理；省、自治区、直辖市范围内因特殊情况需对个别企业破产案件的地域管辖作调整的，须经共同上级人民法院批准。

