

湖北省武汉市中级人民法院

民事裁定书

(2020)鄂01清终1号

上诉人：武汉精益眼镜有限公司，住所地武汉市江汉区江汉路91号轨道交通2号线江汉路站还建楼6层（6）号。

法定代表人：钟少斌，该公司董事长。

委托诉讼代理人：金路，湖北英达律师事务所律师。

委托诉讼代理人：沈伟，湖北英达律师事务所律师。

被上诉人：武汉精益视觉科技有限公司，住所地武汉市江岸区江汉路250号船舶广场1405室。

法定代表人：陈世斌，该公司执行董事。

委托诉讼代理人：徐向平，湖北共合律师事务所律师。

上诉人武汉精益眼镜有限公司（以下简称精益眼镜公司）不服湖北省武汉市江岸区人民法院（2020）鄂0102清申1号民事裁定书，向本院提出上诉。本院受理后依法组成合议庭审理了本案，现已审理终结。

一审法院查明，精益视觉公司于2014年12月10日成立。股东为精益眼镜公司和武汉科林赛思光学有限公司（以下简称科林赛思公司），注册资本为20万元，其中精益眼镜公司持股50%，科林赛思公司持股50%。该公司在武汉市汉阳区市场监督管理局登记，注册登记地为武汉市汉阳区拦江路251号鹦鹉花园F栋4单元4层1室，实际经营地为武汉市江岸区江汉路250号船舶广场1405室。

一审法院另查明，武汉市汉阳区人民法院于2019年8月5日作出（2019）鄂0105民初152号民事判决书，判决解散精益视

觉公司。因精益视觉公司、科林赛思公司不服，上诉至武汉市中级人民法院，武汉市中级人民法院于2019年11月20日作出(2019)鄂01民终10302号民事判决书，判决驳回上诉，维持原判。判决生效后，因精益眼镜公司与科林赛思公司未就精益视觉公司的清算事宜达成一致意见，精益眼镜公司遂向一审法院申请强制清算。

一审法院还查明，科林赛思公司于2019年12月向武汉市汉阳区人民法院申请对精益视觉公司进行强制清算，武汉市汉阳区人民法院于2019年12月5日向科林赛思公司作出《受理案件通知书》，并收取案件受理费80元，后该院于2020年1月2日立案(2020)鄂0105清申1号案件受理该案。

一审法院认为，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第二十四条规定：“解散公司诉讼案件和公司清算案件由公司住所地人民法院管辖。公司住所地是指公司主要办事机构所在地。公司办事机构所在地不明确的，由其注册地人民法院管辖。基层人民法院管辖县、县级市或者区的公司登记机关核准登记公司的解散诉讼案件和公司清算案件；中级人民法院管辖地区、地级市以上的公司登记机关核准登记公司的解散诉讼案件和公司清算案件。”因精益视觉公司的住所地在一审法院辖区，且申请人精益眼镜公司提供了精益视觉公司已经发生解散事由的有关证据，因此一审法院于2020年1月2日立案受理了精益眼镜公司对精益视觉公司的强制清算申请。但在一审法院受理前，武汉市汉阳区人民法院已于2019年12月5日对科林赛思公司的强制清算申请予以登记。虽然两案的申请人不同，但均是对精益视觉公司提出的强制清算申请。由于武汉市汉阳区人民法院已先于一审法院对科林赛思公司的强制清算申请登记立案，根据民事案件立案的基本原则，应由先予受理的法院管辖。据此，依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第二十四条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百五十四条第一款第一项、《最高人民法院关于审理公司强制清算案件工作座谈会纪要》第七条第15项、第16项之规定，

一审法院裁定：不予受理精益眼镜公司的强制清算申请。

精益眼镜公司不服一审裁定，向本院上诉称：1.精益视觉公司的住所地在武汉市江岸区，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的规定（二）》第二十四条的规定，本案应由武汉市江岸区人民法院管辖。2.本案精益视觉公司的主要办事机构所在地非常明确，一审裁定也认定其实际经营地在武汉市江岸区，并不在武汉市汉阳区人民法院辖区内，武汉市汉阳区人民法院没有管辖权，受理该案违反法律规定，本案不适用“先受理法院管辖”的原则，故武汉市汉阳区人民法院的先予受理不能成立，不能作为武汉市江岸区人民法院不予受理的依据。根据《中华人民共和国民事诉讼法》第三十六条的规定，人民法院发现受理的案件不属于本院管辖的，应当移送有管辖权的法院。武汉市汉阳区人民法院应将该案移送武汉市江岸区人民法院审理。3.本案也不存在武汉市汉阳区人民法院先受理的事实，两个法院系同一天立案。故请求撤销一审裁定，本案指令武汉市江岸区人民法院受理。

二审查明：一审法院查明的事实属实，本院予以确认。

本院认为：《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的规定（二）》第二十四条规定，解散公司诉讼案件和公司清算案件由公司住所地人民法院管辖。公司住所地是指公司主要办事机构所在地。公司办事机构所在地不明确的，由其注册地人民法院管辖。一、二审查明精益视觉公司的主要办事机构所在地位于武汉市江岸区江汉路 250 号船舶广场 1405 室，在公司主要办事机构所在地明确的前提下，一审法院对该案有管辖权。本案武汉市汉阳区人民法院没有管辖权，故不适用“先受理法院管辖”的原则。一审法院以武汉市汉阳区人民法院对科林赛思公司的申请先于其进行登记为由不予受理精益眼镜公司的清算申请不当，应予以纠正。精益视觉公司已经人民法院判决解散，判决生效后，因精益眼镜公司与科林赛思公司未就精益视觉公司的清算事宜达成一致意见，精益眼镜公司向人民法院申请强制清算符合法律规

定，应予以受理。综上所述，精益眼镜公司的上诉请求成立，本院予以支持。依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的规定（二）》第二十四条，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第二款、第一百七十一条的规定，裁定如下：

一、撤销湖北省武汉市江岸区人民法院（2020）鄂 0102 清申 1 号民事裁定；

二、指令湖北省武汉市江岸区人民法院受理武汉精益眼镜有限公司的清算申请。

本裁定为终审裁定。

审 判 长 黎伟雄

审 判 员 王 勇

审 判 员 曹文兵

二〇二〇年六月十二日

法 官 助 理 王 欢

书 记 员 张林薇