

天津市第三中级人民法院

民事裁定书

(2020)津03清终2号

上诉人（原审申请人）：天津平禄电子商务有限公司，住所地天津自贸试验区（东疆保税港区）观澜路6188号东疆太平洋国际汽车城壹层B16。

法定代表人：刘畅宇，董事长。

委托诉讼代理人：苏晓凌，北京德和衡律师事务所律师。

被上诉人（原审被申请人）：暴风云帆（天津）互联网投资中心（有限合伙），主要经营场所天津自贸试验区（空港经济区）空港国际物流区第二大街312室。

执行事务合伙人：天津暴风创新投资管理有限公司（委派代表：冯鑫）

委托诉讼代理人：刘英昊，天津存合律师事务所律师。

原审第三人：上海歌斐资产管理有限公司，住所地上海市杨浦区控江路1142号5134室。

法定代表人：殷哲，执行董事。

上诉人天津平禄电子商务有限公司（以下简称平禄公司）不服天津市滨海新区人民法院（2019）津 0116 清申 27 号民事裁定，向本院提起上诉。本院受理后依法组成合议庭审理了本案，现已审理终结。

一审法院认为，平禄公司申请对暴风云帆（天津）互联网投资中心（有限合伙）（以下简称暴风云帆投资中心）强制清算，证据不足。依照《中华人民共和国公司法》第二条，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百五十四条第一款第一项之规定，裁定：“对申请人天津平禄电子商务有限公司申请对被申请人暴风云帆（天津）互联网投资中心（有限合伙）强制清算的申请，不予受理。”

平禄公司不服，向本院上诉称：请求撤销（2019）津 0116 清申 27 号民事裁定，指令天津市滨海新区人民法院受理平禄公司申请对暴风云帆投资中心指定清算人并强制清算一案。事实和理由：1. 一审裁定适用法律错误。根据《合伙企业法》，合伙人可以申请法院指定清算人。暴风云帆投资中心在解散事由出现之日起十五日内未确定清算人的，平禄公司可以申请法院指定清算人；2. 《公司法》未规定强制清算只适用于公司，不适用于合伙企业等其他组织形式的企业；3. 暴风云帆投资中心执行事务合伙人实际无能力进行清算。按照《合伙协议》第 14 条约定，除非全体合伙人决定由他人担任，否则清算人由执行事务合伙人天津暴风创新投资管理有限公司（以下简称天津暴风公司）担任。天津暴风

公司是暴风集团股份有限公司 100%持股的子公司，现暴风集团股份有限公司经营混乱，天津暴风公司也显示经营异常，实际无能力进行清算。

本院查明：暴风云帆投资中心在一审期间明确表示自合伙期限届满后天津暴风公司已经在积极开展清算工作，包括清理合伙企业财产、清理债权债务、代表合伙企业参加诉讼等，且向各合伙人发出清算事宜的通知函，并提交了法院裁判文书等证据材料。原审第三人上海歌斐资产管理有限公司作为暴风云帆投资中心的另一合伙人，亦明确表示暴风云帆投资中心的清算工作正在进行中，不同意由法院指定清算人。二审时，暴风云帆投资中心再次向各合伙人发出通报清算进展事宜的通知函。

本院认为，暴风云帆投资中心的合伙期限届满后，按照《合伙协议》第 14 条约定，应由天津暴风公司担任清算人。平禄公司主张天津暴风公司经营异常，但并未提供相应的证据予以证实，且暴风云帆投资中心已经提供了证据证明天津暴风公司已经在从事清算工作。平禄公司主张暴风云帆投资中心未在法定期间内确定清算人，存在故意拖延清算情形，证据不足。综合考虑合伙企业、全体合伙人和其他利害关系人的合法权益，目前本案不宜由人民法院指定清算人。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第一项、第一百七十一条之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。

本裁定为终审裁定并自即日起生效。

审	判	长	王振英
审	判	员	毕云生
审	判	员	张 振

二〇二〇年六月九日

法	官	助	理	朱茜茜
书	记	员		符 笛

附：本裁判文书所依据法律规定的具体条文

1. 《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第一项：

第二审人民法院对上诉案件，经过审理，按照下列情形，分别处理：

（一）原判决、裁定认定事实清楚，适用法律正确的，以判决、裁定方式驳回上诉，维持原判决、裁定；

2. 《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十一条：

第二审人民法院对不服第一审人民法院裁定的上诉案件的处理，一律使用裁定。