

四川省高级人民法院

民事裁定书

(2023)川清终2号

上诉人(原审申请人):四川省工程咨询研究院分工会委员会,住所地四川省成都市锦江区永兴巷15号。

法定代表人:姚远,工会主席。

委托诉讼代理人:钟,四川时代经纬律师事务所律师。

被上诉人(原审被告):四川工程技术咨询开发服务部,住所地四川省成都市玉沙路157号。

法定代表人:王道俊,职务不详。

上诉人四川省工程咨询研究院分工会委员会(以下简称工程咨询研究院分工会)因申请被上诉人四川工程技术咨询开发服务部(以下简称技术开发服务部)公司清算一案,不服四川省成都市中级人民法院(2023)川01清申10号民事裁定,向本院提起上诉。本院立案后,依法组成合议庭,并于2023年6月14日组织当事人进行了询问。上诉人工程咨询研究院分工会的委托诉讼代

理人钟 到庭参加询问。被上诉人技术开发服务部未到庭。本案现已审理终结。

工程咨询研究院分工会上诉请求：撤销一审裁定，改判受理其对技术开发服务部的清算申请。事实和理由：第一，一审裁定以工程咨询研究院分工会系技术开发服务部唯一清算义务人，不成立清算组自行清算而径行申请强制清算不适用《中华人民共和国民法典》第七十条为由，不予受理清算申请，属适用法律错误。根据《中华人民共和国民法典》第七十条关于“……清算义务人未及时履行清算义务，造成损害的，应当承担民事责任；主管机关或者利害关系人可以申请人民法院指定有关人员组成清算组进行清算”的规定，只要出现解散事由且逾期未成立清算组清算的，利害关系人即有权向人民法院申请指定清算组进行清算。该条规定并未以清算义务人自行清算作为申请强制清算的前提。若设定此前提，将不利于保护利害关系人权益。第二，一审裁定认定工程咨询研究院分工会自行清算不存在无法排除的客观障碍，属事实认定错误。技术开发服务部由于多年未实际经营，已于2002年7月15日被吊销营业执照，企业公章、会计账簿均不保存于工程咨询研究院分工会处，其主管单位四川省职工技术协会也已注销。因此，即使按照企业章程规定进行自行清算，也因无主管部门批准而无法清算。综上所述，请求支持上诉请求。

一审法院审查查明：工程咨询研究院分工会提交的技术开发服务部工商登记材料显示，1992年11月27日，经四川省工程咨

询公司工会申请，四川省职工技术协会作为主管部门批准，技术开发服务部登记成立。技术开发服务部成立时注册资金为 10 万元，现登记注册资金为 50 万元，企业类型为集体所有制企业，法定代表人（负责人）为王道俊，登记住所地为四川省成都市玉沙路 157 号，登记机关为四川省市场监督管理局，工商登记信息中无统一社会信用代码。

技术开发服务部《章程》载明：技术开发服务部是四川省工程咨询公司工会和四川省工程咨询职工技协领导下的集体所有制技术开发服务机构。技术开发服务部注册资金 10 万元，其资金来源为公司工会筹资 9 万元和职工个人集资 1 万元。技术开发服务部终止时，由省工程咨询公司工会成立清算组，提出清算程序、原则，按有关法规清理债权、债务，报主管部门批准。

2002 年 7 月 15 日，四川省工商行政管理局作出《行政处罚决定书》，决定吊销技术开发服务部营业执照，债权债务由主管部门或者清算组织负责清算。

1993 年 9 月 8 日，四川省工程咨询公司申请更名为四川省国际工程咨询公司。2003 年 5 月 30 日，四川省机构编制委员会审议同意四川省国际工程咨询公司更名为四川省工程咨询研究院。

一审法院认为，技术开发服务部登记机关为四川省市场监督管理局，登记住所地在四川省成都市，一审法院对本案具有管辖权。根据《中华人民共和国民法典》第六十九条规定，法人依法被吊销营业执照的，法人解散。技术开发服务部为集体所有制企

业，于2002年7月15日被吊销营业执照，故发生解散事由。

《中华人民共和国民法典》第七十条规定：“法人解散的，除合并或者分立的情形外，清算义务人应当及时组成清算组进行清算。法人的董事、理事等执行机构或者决策机构的成员为清算义务人。法律、行政法规另有规定的，依照其规定。清算义务人未及时履行清算义务，造成损害的，应当承担民事责任；主管机关或者利害关系人可以申请人民法院指定有关人员组成清算组进行清算。”《中华人民共和国民法典》第七十一条规定：“法人的清算程序和清算组职权，依照有关法律的规定；法律没有规定的，参照适用公司法律的有关规定。”《中华人民共和国城镇集体所有制企业条例》对清算程序没有作出规定，故技术开发服务部清算程序可以参照适用公司法律的有关规定。参照《中华人民共和国公司法》第一百八十三条规定，技术开发服务部应当在解散事由发生之日起十五日内成立清算组开始自行清算。

根据技术开发服务部《章程》规定，技术开发服务部终止时，由工程咨询研究院分工会成立清算组进行清算，并报主管部门批准。因此，工程咨询研究院分工会为技术开发服务部的唯一清算义务人，应当依法进行自行清算。但本案中，工程咨询研究院分工会并未举证证明其积极履行了清算义务，亦未举证证明其自行清算存在无法排除的客观障碍。《中华人民共和国民法典》第七十条规定的“清算义务人未及时履行清算义务”的申请强制清算事由，从立法目的上，不应当适用于唯一清算义务人不成立清算组

进行自行清算，而径行申请强制清算的情形。综上，工程咨询研究院分工会申请对技术开发服务部强制清算，不符合法律规定的受理条件。一审法院依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百五十七条第一款第一项规定，裁定：对四川省工程咨询研究院分工会委员会的申请，不予受理。

本院二审期间，工程咨询研究院分工会提交如下新证据：1. 四川省财政厅、四川省政府国有资产监督管理委员会《省级党政机关和事业单位经营性国有资产集中统一监管工作方案》（川财资[2021]118号）；2. 《四川省国投资产托管有限责任公司关于对接接收省级党政机关和事业单位经营性国有资产市场化处置企业选聘清产核资专项审计及企业注销服务机构采购项目（第二批）汇编资料》。拟以此证明，根据政府部门相关文件要求，技术开发服务部作为153家企业之一进行市场化处置，服务机构在处置过程中，因无法收集财务会计凭证、无法联系相关人员，从而无法进行清产核资，以致于无法自行清算注销。

对一审法院查明的案件事实，本院依法予以确认。

本院认为，本案中，技术开发服务部已于2002年2月被吊销营业执照，该时已出现解散事由并应及时自行清算。按照技术开发服务部《章程》载明内容，企业终止时，由工程咨询研究院分工会成立清算组及时进行清算。工程咨询研究院分工会作为技术开发服务部的出资人和组建单位，亦是清算义务人，本应按照法律和章程规定及时成立清算组进行清算。然而，在长达二十余年

的时间里，工程咨询研究院分工会都未成立清算组自行对技术开发服务部进行清算。其所主张的未掌握技术开发服务部的印章及相关会计账簿等资料，系因自身管理不善所致，不能以此成为推脱其自行清算义务，而应由法院强制清算的理由，且客观上这也不属于公司自行清算中无法排除的障碍。因此，工程咨询研究院分工会提出对技术开发服务部进行强制清算的申请，不符合法律、司法解释规定的强制清算条件。一审法院对其强制清算申请不予受理，并无不当，本院予以维持。

综上，工程咨询研究院分工会的上诉请求不能成立。一审法院认定事实清楚，适用法律正确。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十七条第一款第一项、第一百七十八条规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。

本裁定为终审裁定并自即日起生效。

审	判	长	许 静
审	判	员	段 玲
审	判	员	唐楠栋



本件与原本核对无异

法	官	助	理	于 节
书	记	员	王 鸣	