

# 湖南省岳阳市中级人民法院 民事裁定书

(2023)湘06破监1号

申请人：卢军，男，1978年10月19日出生，汉族，住江苏省江阴市长泾镇王家村卢巷上33号。

申请人：李太平，男，1962年11月26日出生，汉族，住湖南省岳阳市岳阳楼区南环东路麦子港一组。

两申请人的共同委托诉讼代理人：徐道春，广东锐锋律师事务所律师。

两申请人的共同委托诉讼代理人：叶涛，广东华商（东莞）律师事务所律师。

被申请人：临湘市依博化学科技有限公司，注册地址湖南省临湘市儒溪镇工业园办公楼3楼306室，统一社会信用代码：91430682344857294L。

诉讼代表人：李建平，临湘市依博化学科技有限公司管理人员负责人。

申请人卢军、李太平因在被申请人临湘市依博化学科技有

限公司（以下简称依博公司）破产清算纠纷一案中，不服湖南省临湘市人民法院作出的（2023）湘 0682 破 2 号之一民事裁定书（宣告破产裁定书），向本院提出申诉。本院依法组成合议庭进行了审查，现已审查终结。

卢军、李太平共同提出申请：撤销湖南省临湘市人民法院（2023）湘 0682 破 2 号之一民事裁定书。事实与理由：依博公司现有资产 48509940 元，资产来源为《临湘市沿江化工企业退出协议书》，根据该协议，实际奖补资金为 4850.994 元，已付至临湘市人民法院专项账户。公司负债实际不超过 5000 万元。彭泽清、李南林、方小虎、李伏元的债权为 10394365 元，且依博公司已与上述四人达成《执行和解协议》。依博公司实际资产已超过 78095577 元，且根据 2008 年 9 月 13 日临湘市人民政府合同与浙江长兴第一化工有限公司协议，实际土地为 348 亩，实际办证的只有 230.4 亩，还有 117.6 亩土地，浙江长兴第一化工有限公司未能交付，该土地价值达 2352 万元以上。另外，已到账奖补资金 4850.994 万元，公司有农药多个产品登记证，价值也在 2000 万元左右。依博公司能够清偿到期债务，有重整、和解的可能。综上，申请撤销一审裁定。

依博公司管理人提交意见称：前期法院受理破产清算的情况不清楚。涉及资产清理，申请人提出过异议，双方进行了沟

通，申请人提供的证据中 41 页可以体现。经审计依博公司的货币资金账面余额为 41213840 元、另有 7296100 元奖补资金未发放到位，则依博公司的现有破产财产共计 48509940 元，依博公司经管理人审核初步确认债权共计 111462738.76 元，已由临湘市人民法院裁定确认的债权为 87293513 元，剩余债权尚在临湘市人民法院审核确认中，依博公司属于明显资不抵债，临湘市人民法院(2023)湘 0682 破 2 号之一民事裁定书符合法律规定，请求依法驳回申请人的异议。

经本院核实，2023 年 6 月 28 日，临湘市人民法院就依博公司不能清偿到期债务将执行案件转破产案件向李太平征询了意见。依博公司不同意执转破向临湘市人民法院提出了书面意见。临湘市人民法院于 2023 年 8 月 7 日作出(2023)湘 0682 破申 1 号，受理浙江省长兴第一化工有限公司对依博公司的破产清算申请。2023 年 9 月 12 日，临湘市人民法院作出(2023)湘 0682 破 2 号决定书，指定湖南祈安律师事务所为依博公司管理人。2023 年 9 月 22 日，依博公司法定代表人卢军向管理人移交企业营业执照、印章等资料，并与管理人沟通。李太平向管理人介绍债务人企业情况，陆续移交企业档案资料。临湘市人民法院于 2023 年 11 月 6 日召开第一次债权人会议并于会上宣告依博公司破产。

本院经审查认为，一、本案系执行转破产案件，在此过程中，一审法院充分征询了依博公司的意见，依博公司亦提交了书面意见，故卢军、李太平提出在受理破产清算时未告知其有权提出异议的理由不能成立。二、根据湘天翔会所（2023）审字第 283 号《临湘市依博化学科技有限公司破产清算专项审计报告》，依博公司经审计的货币资金账面余额为 41213840 元、另有 7296100 元奖补资金未发放到位，依博公司的现有破产财产共计 48509940 元；依博公司经管理人审核初步确认债权共计 111462738.76 元，目前已有法院裁定确认的债权为 87293513 元。依据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第三条规定，债务人的资产负债表，或者审计报告、资产评估报告等显示其全部资产不足以偿付全部负债的，人民法院应当认定债务人资产不足以清偿全部债务，但有相反证据足以证明债务人资产能够偿付全部负债的除外。申请人提交证据不足以证明依博公司资产能够偿付全部负债，依博公司属于法律规定的资产不足以清偿全部债务的情形，临湘市人民法院依据《中华人民共和国企业破产法》第二条、第一百零七条第一款规定，裁定宣告依博公司破产系认定事实清楚、适用法律正确。

综上，卢军、李太平的申诉理由不能成立。依照《最高人

民法院〈关于审理企业破产案件若干问题的规定〉》第三十八条、《中华人民共和国民事诉讼法》第二百一十一条第一款、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第三百九十三条之规定，裁定如下：

驳回卢军、李太平的申诉。

审 判 长       何       蓓

审 判 员       许       进

审 判 员       徐       艳

二〇二四年三月一日

本件与原件核对无异

法 官 助 理       方 依 群

书 记 员       陈       鑫