

# 四川省成都市中级人民法院

## 民事裁定书

(2020)川01破终11号

上诉人（原审申请人）：四川锦航凡思教育科技有限公司，  
住所地：成都市温江区柳城光华大道三段1588号珠江新城国际写字楼2301-2305号。

法定代表人：郑晓平，总经理。

委托代理人：周明辉，四川律派律师事务所律师。

四川锦航凡思教育科技有限公司（以下简称锦航凡思公司）  
申请破产清算一案，不服成都市温江区人民法院（2020）川0115  
破申4号民事裁定，向本院提起上诉。本院依法组成合议庭审理  
了本案，现已审理终结。

锦航凡思公司上诉请求：撤销一审裁定，裁定受理锦航凡思  
公司的破产清算申请。主要事实和理由：锦航凡思公司现已资不  
抵债，经全体股东协商一致，同意进行破产清算。且多数债务已  
经依法确认。锦航凡思公司于2020年1月起无收入来源，未正

常经营无力支付房租及人工工资。

一审法院认定事实：锦航凡思公司于2018年4月19日登记注册，注册资本200万元人民币，公司类型为有限责任公司（自然人投资或控股），股东及其持股比例为：郭锦红持股40%、郑晓平持股30%、郑晓菊持股10%、吴冬燕持股10%、杨进碧持股10%。住所地为成都市温江区柳城光华大道三段1588号珠江新城国际写字楼2301-2305号，经营范围为教育软件开发及推广；教育咨询服务；组织策划艺术交流活动；商务信息咨询服务；企业管理咨询服务；市场营销策划；市场调查；图文设计；展示展览服务；设计、制作、代理、发布国内户外广告。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。

一审法院审查认为，锦航凡思公司的住所地位于成都市温江区，一审法院对本案具有管辖权。《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定：“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务”。根据上述法律规定，认定债务人具备破产原因的条件，除了债务人不能清偿到期债务外，还须满足下列情形之一：资产不足以清偿全部债务；明显缺乏清偿能力。锦航凡思公司提交的证明其资产的证据有资产负债表、利润表、固定资产明细表、债权债务明细表等，但上述证据中的数据缺乏基础资料支撑，锦航凡思公司未提交相关的基础资料证明其负有到期债务且不能清偿到期债务，亦未提供证据证明其存在长期亏损困难或无人管理公司财

产等应当认定为明显缺乏清偿能力之情形，故一审法院难以认定锦航凡思公司具备破产原因。综合上述情况，目前尚不足以认定锦航凡思公司不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力或者资不抵债，本案尚不具备破产申请受理条件。据此，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款之规定，裁定如下：不予受理四川锦航凡思教育科技有限公司的破产清算申请。

本案二审中，锦航凡思公司提交了 15 份生效法律文书，包括 13 份调解书、3 份终本裁定，拟证明锦航凡思公司经生效法律文书确定的债务达 359 580.66 元。在执行中已查明锦航凡思公司无财产可供执行。经审查，该证据材料能反映锦航凡思公司债务及资产情况，本院予以采信。其余情况与一审查明一致。

本院认为，锦航凡思公司形成股东会决议，以债务人身份申请破产清算主体适格。锦航凡思公司登记机关为成都市温江区市场监督管理局，一审法院具有管辖权。据锦航凡思公司称，锦航凡思公司有对外债务 2 302 940.63 元，其中经生效法律文书确认的债务有 359 580.66 元。公司资产仅有折旧严重的办公用品，对外应收债权有 172 527 元。锦航凡思公司经法院强制执行，未查到可供执行的财产，出现不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力的情况，符合破产清算受理条件。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第三条、第四条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条、第四条，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第二项规定，

裁定如下：

一、撤销成都市温江区人民法院（2020）川 0115 破申 4 号民事裁定；

二、由成都市温江区人民法院裁定受理四川锦航凡思教育科技有限公司的破产清算申请。

本裁定为终审裁定并自即日起生效。

审 判 长      马 丽 莎

审 判 员      徐 尔 双

审 判 员      贺 晓 琼

二〇二〇年十一月二十五日

书 记 员      李 高 赵