

# 四川省成都市中级人民法院

## 民事裁定书

(2021)川01破终13号

上诉人（原审申请人）：四川和正工业（集团）有限公司，  
住所地：成都市锦江区总府街31号。

法定代表人：万绍洪，执行董事兼总经理。

委托诉讼代理人：王阳悦，上海申浩（成都）律师事务所律师。

委托诉讼代理人：张建辉，上海申浩（成都）律师事务所律师。

四川和正工业（集团）有限公司（以下简称和正公司）申请破产清算一案，不服四川省成都市锦江区人民法院(2021)川0104破申2号民事裁定，向本院提起上诉。本院立案受理后，依法组成合议庭进行了审查，并组织了公开听证。本案现已审理终结。

和正公司上诉请求：1.依法撤销四川省成都市锦江区人民法院(2021)川0104破申2号民事裁定；2.判令由四川省成都市锦江区人民法院裁定受理和正公司破产清算申请。主要事实和理由：1.一审法院认为和正公司提供的证据不足以证明其资产不足以清

偿全部债务，系认定事实错误；2.和正公司提供的财务审计报告及其他证据材料足以证明其已明显欠缺清偿能力，一审否认相关证据效力，系认定事实错误；3.一审适用法律错误，结论与国家政策部署不符，应予以纠正。

一审法院认定事实：和正公司于1993年4月14日成立，注册资本1800万元。和正公司系成都市锦江区总府路31号2栋商业房屋的所有权人，房屋建筑面积12018.66平方米。《国有土地登记审批表》载明：和正公司系成都市锦江区总府街31号商业用地的土地使用者，土地分摊面积1871.12平方米，使用权类型为划拨。

2021年1月18日，泸州开元会计师事务所有限公司作出的《和正公司2020年度年报审计报告》载明：截止2020年12月31日，和正公司所有者权益（或股东权益）为-23479289.34元。

2021年1月，成都万玉贸易有限公司（以下简称万玉公司）向成都高新技术产业开发区人民法院起诉和正公司民间借贷纠纷一案，成都高新技术产业开发区人民法院于2021年1月28日作出的（2021）川0191民特76号《民事裁定书》载明：经特邀调解员主持调解，双方达成如下协议：一、和正公司于2021年1月31日前向万玉公司支付借款本金50000元及律师费15000元（还款顺序为先支付律师费后支付本金），于2021年2月20日前支付本金100000元，于2021年3月15日前支付本金100000元，于2021年3月31日前支付本金50000元；二、如和正公司

未按上述约定及时足额支付任意一期款项，万玉公司有权就剩余全部未还款项申请法院强制执行，且和正公司还应支付以尚欠本金为基数，按年利率 15% 自 2020 年 12 月 25 日起计算至本金付清之日止的利息。和正公司和万玉公司陈述，该款项尚未支付万玉公司。

2021 年 1 月 4 日，钟果、钟红平向成都市中级人民法院起诉和正公司借款合同纠纷一案，要求和正公司偿还钟果、钟红平借款本金 60 000 000 元及利息、违约金，并要求对和正公司位于成都市锦江区总府街 31 号 2 栋的房屋折价或以拍卖、变卖该抵押房屋所得的价款优先受偿。该案尚在审理过程中。

2021 年 1 月 10 日，周航向和正公司发出《催款函》，要求和正公司支付到期的借款本金 50 000 元及利息。2021 年 1 月 18 日，四川鑫福产业集团有限公司向和正公司发出《催款函》，要求和正公司支付其承租的房屋第一期租金 44 730 元。

和正公司与成都乐森名品百货有限公司（以下简称乐森公司）、何玉兰房屋租赁合同纠纷一案，成都市中级人民法院于 2020 年 10 月 30 日作出（2020）川 01 民终 11071 号民事判决，判决：乐森公司于判决发生法律效力之日起十日内向和正公司支付 2692969.8 元；驳回和正公司的其他诉讼请求；驳回乐森公司的反诉请求。该判决生效后，和正公司未向人民法院申请执行。

一审另查，听证在场的其他人员胡仁敏、四川星森睿商贸有限公司、周毅、王丽莎、广安市广安区全孚商贸有限公司分别提交了其与和正公司签订的《借款合同》及付款凭证、收据，拟证

明分别向和正公司出借了 20 000 元、9000 000 元、50 000 元、50 000 元、430 000 元。

一审法院认为，根据《中华人民共和国企业破产法》第七条第一款“债务人有本法第二条规定的情形，可以向人民法院提出重整、和解或者破产清算申请”的规定，以及第八条第三款“债务人提出申请的，还应当向人民法院提交财产状况说明、债务清册、债权清册、有关财务会计报告、职工安置预案以及职工工资的支付和社会保险费用的缴纳情况”的规定，经听证查明，和正公司与钟红平等人之间的纠纷尚未经生效法律文书确定，和正公司所负的到期债务、全部债务金额尚不明确，且和正公司依据（2020）川 01 民终 11071 号生效民事判决，尚享有部分到期债权，和正公司名下有成都市锦江区总府路 31 号 2 栋的商业房产，其并未提交该资产的相应评估报告，故和正公司作为债务人，其提供的证据不足以证明其资产已不足以清偿全部债务或明显缺乏清偿能力，和正公司不具备破产原因。一审法院依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第七条第一款、第八条第三款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款之规定，裁定：对和正公司的申请，不予受理。

二审查明，和正公司一审中提交的资产及负债情况表载明其资产及负债情况如下：

1.资产情况。（1）银行存款 1 420 584.54 元；（2）应收租金 5 169 419.20 元；（3）维修基金 302 122.29 元；（4）成都万子鑫

商贸有限公司长期股权投资 9 930 000 元；（5）投资性房地产 38 105 611.48 元；（6）固定资产 1 582 111.51 元。

2. 负债情况。（1）短期借款 69 930 000 元；（2）应付职工薪酬 6 394.2 元；（3）应缴税费 72 144.16 元；（4）应付利息 9 980 000 元。

二审查明，和正公司一审中提交的《利润表》载明 2020 年度应收租金为 7 727 048.29 元，《现金流量表》载明实收租金 6 584 841.5 元。

二审另查明，钟果、钟红平向成都市中级人民法院起诉和正公司借款合同纠纷一案，要求和正公司偿还钟果、钟红平借款本金 60 000 000 元及利息、违约金，钟果、钟红平主张的欠付利息计算标准为 4 倍 LPR，约年利率为 15.4%。

二审再查明，和正公司系在锦江市场监督管理局登记设立，和正公司与总府实业（集团）有限公司《关于转让总府街 31（成房监证字第 1020165 号）房屋产权的协议书》约定：和正公司若在取得该建筑产权以后再全部或部分出让该房屋产权，只能按照出让时的市场价格出让给四川宾馆。

2021 年 8 月 16 日，本院作出（2020）川 01 民初 8765 号判决书，判决结果：一、和正公司于判决生效之日起十日内向钟果、钟红平偿还借款本金 6 000 万元并支付利息和违约金（利息以本金 3 000 万元为基数自 2020 年 4 月 26 日起按照年利率 24% 计算至 2020 年 8 月 19 日止，以本金 3 000 万元为基数自 2020 年 4 月 28 日起按照年利率 24% 计算至 2020 年 8 月 19 日止；以 2020 年

8月20日起的利息和违约金总计以6000万元为基数按照年利率15.4%计算至本金付清之日止）；二、和正公司于判决生效之日起十日内向钟果、钟红平支付律师代理费80万元，保全保险费6万元；三、若和正公司未履行判决第一项、第二项确定的债务，则钟果、钟红平有权以和正公司提供抵押的位于成都市锦江区总府路31号2栋的不动产折价或者以拍卖、变卖所得价款优先受偿；四、驳回和正公司的反诉请求。

2021年8月20日，四川省成都高新技术产业开发区人民法院作出（2021）川0191执3894号裁定书，确认申请执行人成都万玉贸易有限公司申请被执行人和正公司借款合同纠纷一案，因和正公司暂无其他财产可供执行，成都万玉贸易有限公司也未提供和正公司的其他可供执行的财产，裁定终结本次执行。

本院认为，本案二审的焦点在于和正公司是否具备破产原因，是否应受理其提出的破产申请。根据本案一、二审查明事实，结合一审查明《和正公司2020年度年报审计报告》及二审中和正公司的债权确认情况、执行终本情况等事实，和正公司资产已不足以清偿全部债务，且其作为被执行人经人民法院强制执行未能清偿负债，已明显缺乏清偿能力，具备破产原因。和正公司系在锦江市场监督管理局登记设立，一审法院具有管辖权。综上，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条、第七条第二款、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条、第二条、第四条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百五十四条第一款第十一项、第一

百七十条规定，裁定如下：

一、撤销四川省成都市锦江区人民法院（2021）川 0104 破申 2 号民事裁定；

二、由四川省成都市锦江区人民法院依法受理四川和正工业（集团）有限公司破产清算申请。

本裁定为终审裁定并自即日起生效。

审 判 长 徐尔双

审 判 员 贺晓琼

审 判 员 夏 伟

二〇二一年八月二十五日

书 记 员 李海霁