

北京市第一中级人民法院

民事裁定书

(2021)京01清申264号

申请人：北京中盾安全技术开发有限责任公司，住所地北京市海淀区首体南路1号。

法定代表人：冯曰铭，董事长。

委托代理人：胡洁，北京市中伦文德律师事务所律师。

委托代理人：于正弋，北京市中伦文德律师事务所律师。

被申请人：北京恒盾电子技术有限公司，住所地北京市海淀区紫竹院路甲32号210室。

法定代表人：尤水清。

申请人北京中盾安全技术开发有限责任公司（以下简称中盾公司）以被申请人北京恒盾电子技术有限公司（以下简称恒盾公司）因被吊销营业执照而解散后，未在法定时间内自行成立清算组进行清算为由，向本院申请指定清算组对恒盾公司进行强制清算。本院依法通知了恒盾公司，该公司法定代表人表示同意对该公司进行强制清算。

本院查明，根据恒盾公司工商档案资料显示，该公司于1998年1月20日成立，登记机关为北京市工商行政管理局（以下简称

北京市工商局，现北京市市场监督管理局)。公司经营范围为：电子技术开发、技术咨询、技术服务、技术转让、技术培训；销售开发后的产品、电子元器件、计算机及外围设备、文化办公用品、照相器材、汽车配件、机械电器设备、技防产品。公司注册资本总额 100 万元，投资人分别为深圳联盾电子有限公司及本案申请人中盾公司，两方投资比例分别为 80%、20%，企业类型为其他有限责任公司。

2004 年 11 月，北京市工商局作出行政处罚决定书，因恒盾公司未参加 2003 年度企业年检，故吊销恒盾公司的营业执照。

本院认为，本案为申请公司清算案件。恒盾公司的住所地位于北京市海淀区，登记机关为现北京市市场监督管理局。根据北京市高级人民法院《关于调整公司强制清算案件及企业破产案件管辖的通知》，2019 年 11 月 1 日以后，北京市辖区内区级以上（含区级）市场监督管理部门核准登记的公司（企业）的强制清算和破产案件由北京破产法庭集中管辖。故本院对本案具有管辖权。

《中华人民共和国公司法》第一百八十条规定：公司因下列原因解散：……（四）依法被吊销营业执照、责令关闭或者被撤销。本案中，恒盾公司已于 2004 年 11 月被吊销营业执照，故可以认定恒盾公司已经发生解散事由。依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条的规定，公司应当依照民法典第七十条、公司法第一百八十三条的规定，在解散事由出现之日起十五日内成立清算组，开始自行清算。公司解散逾期不成立清算组进行清算的，债权人、公司股东、董

事或其他利害关系人申请人民法院指定清算组进行清算的，人民法院应予受理。现恒盾公司未在解散事由出现之日起十五日内成立清算组进行清算，中盾公司系恒盾公司股东，其以股东身份申请本院指定清算组对恒盾公司进行清算，该申请符合法律规定，故本院对中盾公司的申请依法予以受理。

综上，依照《中华人民共和国公司法》第一百八十条第四项、第一百八十三条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条之规定，裁定如下：

受理北京中盾安全技术开发有限责任公司对北京恒盾电子技术有限公司的强制清算申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	李 倩
审	判	员	王继延
审	判	员	周熙娜

二〇二二年一月七日

书	记	员	黄逸菲
---	---	---	-----