

吉林省长春市朝阳区人民法院

民 事 裁 定 书

(2019)吉 0104 破申 1 号

申请人：计春双，男，1975 年 6 月 10 日生，汉族，住吉林省长春市绿园区汽车厂泡子沿村 1 组。

申请人：吉林省进出口信用担保有限公司，住所地：吉林省长春市高新区光谷大街 999 号。

法定代表人：赵学斌，董事长。

委托诉讼代理人：雷鸣，吉林创融律师事务所律师。

委托诉讼代理人：周鹤，吉林创融律师事务所律师。

被申请人：吉林省纳资达汽车装备制造有限公司，住所地：吉林省长春市朝阳经济开发区二期丙十九路。

法定代表人：曹华勋，经理。

委托诉讼代理人：周帅，该公司职员。

申请人计春双认为：被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司（以下简称纳资达公司）拖欠计春双工资累计 16,689.32 元，在法院判决生效后仍未支付，计春双申请强制执行，长春市朝阳区人民法院于 2017 年 12 月 4 日裁定纳资达公司无支付能力，且纳资达公司自 2016 年 9 月停产至今，负债总额 3,627,857.09 元，欠税几十万元，名下贷款近千万元，拖欠工资 81 万元，而其名下财产总额不过 1493 万元，已无清偿能力，故向本院申请对纳资达公司进行破产清算。

申请人吉林省进出口信用担保有限公司（以下简称进出口公司）认为：进出口公司与纳资达公司借款合同纠纷系列案已在长春新区人民法院立案执行，执行局在执行过程中穷尽财产调查措

施之后，暂未发现纳资达公司名下有可供执行财产，已裁定终结本次执行程序，故向本院申请对纳资达公司进行破产清算。

本院将计春双、进出口公司提出的破产申请通知了纳资达公司。

2021年8月，计春双、进出口公司向本院提出变更申请事项，并提交了重整申请书，进出口公司提交了可行性报告，明确申请对纳资达公司进行破产重整，具体方案为：若纳资达公司进入重整程序，其名下土地、房产将采取出租方式（意向租赁方已初步接洽）获取部分重整经费及偿债资金；为最大化保障债权人权益，拟采用“留债+部分转股”的方式偿还债务，主要以留债方式为主，拟采取延期留息方式，分期偿还债务；在条件允许的情况下，纳资达公司将借助地段优势，考察适合项目，引进战略投资者，增加新项目的投入，实现新型运营模式。

本院查明：纳资达公司于2006年12月25日成立，注册资本600万元，经营范围为汽车配件销售、工装夹具工艺设计、机械类自有知识产权研发与推广。本案在审查过程中，经本院询问，纳资达公司自认截至2019年10月29日，总债务额约4000万元，其现有财产为位于朝阳经济开发区二期丙十九路的土地使用权及地上建的厂房、办公楼，现均已被长春新区人民法院查封，且土地使用权另被长春市南关区人民法院、长春市绿园区人民法院、长春市新区人民法院、长春铁路运输法院以及本院轮候查封。

另查明，计春双诉纳资达公司追索劳动报酬纠纷一案，本院于2017年6月26日作出（2017）吉0104民初2390号民事判决书，判决纳资达公司于判决生效后十日内向计春双支付拖欠工资16,689.32元。后计春双向本院申请强制执行，本院于2017年12月4日作出（2017）吉0104执1853号执行裁定书，以纳资达公司无可供执行财产、计春双申请撤销执行为由，裁定终结

(2017)吉 0104 民初 2390 号民事判决书的执行程序。另进出口公司诉纳资达公司借款合同纠纷系列案件，长春新区人民法院分别于 2018 年 8 月 30 日、2018 年 9 月 3 日、2018 年 9 月 4 日作出 (2018)吉 0193 执 538 号、(2017)吉 0193 执 691 号、(2018)吉 0193 执 537 号执行裁定书，均以穷尽财产调查措施之后暂未发现纳资达公司名下有可供执行财产，进出口公司亦认可调查结果并表示不能提供其他财产线索为由，裁定终结本次执行程序。

本院认为，《中华人民共和国企业破产法》第七十条第一款规定：“债务人或者债权人可以依照本法规定，直接向人民法院申请对债务人进行重整。”第二条规定：“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。企业法人有前款规定情形，或者有明显丧失清偿能力可能的，可以依照本法规定进行重整。”据此，人民法院是否受理申请破产重整案件，应当依据债务人是否具备破产原因并考虑其有无重整的希望和价值等因素综合作出判断。本案中，其一，以纳资达公司作为被执行人的部分执行案件确因其无财产可供执行而被法院裁定终结执行程序或终结本次执行程序，但纳资达公司财产情况并未进行审计，也无相关资产负债表，故现有证据不足以证明纳资达公司资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力。其二，双方当事人均未提出切实可行的能够维持企业继续经营并盈利的方案，纳资达公司从 2016 年已停止相关业务，说明其本身已无继续投入资金的能力，也无证据证明对于其重整存在有意向的租赁方或投资者，故纳资达公司持续经营并盈利的前景存在明显的不确定性，在缺乏重整资金来源及详实重整经营方案的情况下，不具备破产重整的条件。

综上，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第七十条第一款、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉

的解释》第九十条规定，裁定如下：

对申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司的重整申请，本院不予受理。

如不服本裁定，可以在裁定书送达之日起十日内，向本院递交上诉状，并按照对方当事人或者代表人的人数提出副本，上诉于吉林省长春市中级人民法院。

审 判 长 孙彦辉

人民陪审员 王为民

人民陪审员 刘文明

二〇二二年二月七日

书 记 员 吴佳音

关于申请延长申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与
被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一
案审查期限的报告

院长：

我院于 2019 年 8 月 21 日立案的申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一案，依法适用破产申请审查程序，审查期限到 2020 年 2 月 21 日届满，因疫情原因，不能如期结案，需要延长审查期限 6 个月，至 2020 年 8 月 21 日。

请审批。

承办法官：孙彦辉

2020 年 2 月 7 日

关于申请延长申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与
被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一
案审查期限的报告

院长：

我院于 2019 年 8 月 21 日立案的申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一案，依法适用破产申请审查程序，审查期限经延期后到 2020 年 8 月 21 日届满，因需要向上级汇报请示，不能如期结案，需要延长审查期限 6 个月，至 2021 年 2 月 21 日。

请审批。

承办法官：孙彦辉

2020 年 7 月 21 日

关于申请延长申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与
被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一
案审查期限的报告

院长：

我院于 2019 年 8 月 21 日立案的申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一案，依法适用破产申请审查程序，审查期限经延期后到 2021 年 2 月 21 日届满，因需要向上级汇报请示，不能如期结案，需要延长审查期限 6 个月，至 2021 年 8 月 21 日。

请审批。

承办法官：孙彦辉

2021 年 1 月 18 日

关于申请延长申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与
被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一
案审查期限的报告

院长：

我院于 2019 年 8 月 21 日立案的申请人计春双、吉林省进出口信用担保有限公司与被申请人吉林省纳资达汽车装备制造有限公司申请破产清算一案，依法适用破产申请审查程序，审查期限经延期后到 2021 年 8 月 21 日届满，因申请人变更申请事项，申请对被申请人破产重整，需要申请人提交可行性报告，故不能如期结案，需要延长审查期限 6 个月，至 2022 年 2 月 21 日。

请审批。

承办法官：孙彦辉

2021 年 8 月 11 日