

河北省廊坊市中级人民法院 民事裁定书

(2020)冀 10 破申 11 号

申请人：重庆皇昊科技集团有限公司，住所地重庆市江津区吴市街村二组。

法定代表人：张瑞科，该公司董事长。

委托代理人：胡勇、周堂荣，重庆津舟律师事务所律师。

被申请人：中太建设集团股份有限公司，住所地河北省廊坊市广阳道 20 号。

法定代表人：邓池良，该公司总经理。

委托代理人：郑宾，该公司法务专员。

申请人重庆皇昊科技集团有限公司（以下简称皇昊科技公司）以被申请人中太建设集团股份有限公司（以下简称中太公司）不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力为由，向本院申请对中太公司进行破产清算。

中太公司向本院提出异议称，一、被申请人自身资产状况良好，依据破产法及司法解释相关规定，被申请人不符合法定申请破产清算的情形，申请人申请破产清算一案无事实及法律依据。依据破产法第二条相关规定判断债务人是否存在破产前提条件为“债务人不能清偿到期债务并且资产不足以清偿全部债务或者债务人不能清偿到期债务并且明显缺乏清偿能力”，被申请人 2015-2017 年度连续 3 年的总资产均远远大于负债，审计报告数据证明被申请人资产总和大于总负债，具有充足清偿能力，中太公司现有的资产足以清偿全部债务，未出现资不抵债的情形。二、被申请人因整体建筑行业经济下滑因素导致资金回收周期长，项目工程款、债权回收缓慢产生的资金链紧张，属于正常市场经济波动，不属于法定破产的条件。近些年建筑行业整体低迷，项目上游工程款债权回收难度较大，导致下游分包等不能及时获得支付进而产生诉讼，属于正常的市场经济因素导致，对此被申

请人积极采取各种形式包括致函、起诉、保全等法律途径积极维护自身权利，其中被申请人在廊坊中院已起诉廊坊市开发区嘉轩房地产开发公司，要求支付工程款 1.168 亿元，向廊坊仲裁委员会申请仲裁邵继军一案追偿 800 万元案件，作为申请执行人向廊坊中院申请执行王书君案件标的 73955512.5 元及利息，向廊坊市广阳区人民法院申请执行于德军案件标的 1050 万元等若干债权案件均在审理（仲裁）或执行中，类似上述债权案件很多件，足以证明被申请人享有的债权数额远远大于被申请人的债务数额，不属于无力偿还或资不抵债的情况。三、被申请人单位经营正常，公司组织架构完整，在建项目有序建设，各项业务正常推进开展。被申请人机关总部近百余人正常开展日常工作，如市场中心、工程中心、法务中心、质量技术中心等 7 大中心均正常推进日常业务。被申请人下属几十家分公司正常向总公司汇报日常业务，与各个中心部门及时对接，被申请人承建项目的竣工验收正常办理，员工社保、项目税金均依法正常向相关部门缴纳，各项业务正常推进。另外，公司就未来发展不断研讨，不断探索新方向、新领域，争取将企业做强。四、被申请人是全国性大型建筑施工企业，工程建设地覆盖 90% 地级市，分支机构 120 家，影响上万名工人的温饱、工作问题，如进入破产程序将导致大量社会不稳定因素发生，不利于维稳局势。被申请人在全国范围内承接施工工程，县、市、省三级均存在被申请人承接或在建的项目，分公司、子公司合计工商注册 120 家，均为正常经营状态，涉及到的在职人员千余人，施工人员近 10 万人，被申请人的存亡首先关系着成千上万家庭的温饱问题，同时被申请人还承担着几百名退役军人的基本生活保障；其次关系着大量在建项目能否顺利竣工的社会责任，即牵一发动全身的社会影响。综上所述，被申请人无论从审计报告或日常经营、在建项目的状况反映均属于正常经营状态，同时存在上亿元债权积极主张回收中，并未怠于行使。被申请人具有充足的清偿能力，自身资产及债权数额远远大于申请人标的。被申请人的总体现状不属于法定不能清偿债务或明显缺乏清偿能力的情况，请法院从公司整体运转及大量债权清收等情况综合考虑，同时被申

请人有信心通过自身努力尽快的扭转困难局面，维系自身项目带来的社会稳定，承担相应的社会责任，特申请法院驳回申请人的破产清算申请。

经听证查明，2015年6月15日，重庆市合川区人民法院作出（2015）合法民初字第01296号民事判决：一、由被告中太建设集团股份有限公司重庆第六分公司在本判决生效后十日内支付给原告重庆皇昊科技集团有限公司货款335525.4元及资金占用损失33552.54元，合计369077.94元；由被告中太建设集团股份有限公司对上述款项承担补充清偿责任；二、驳回原告重庆皇昊科技集团股份有限公司的其他诉讼请求。以上判决于2015年7月19日生效。2015年12月14日，重庆市合川区人民法院作出了（2015）合法民执字第01747号之二执行裁定书，裁定终结本次执行。

以上事实有申请人皇昊科技公司提供的（2015）合法民初字第01296号民事判决书、（2015）合法民执字第01747号之二执行裁定书及当事人陈述予以证实。

中太公司委托会计师事务所出具的审计报告显示，2015年中太公司的总资产为125.77亿元，总负债为59.87亿元；2016年总资产为116.03亿元，总负债为43.52亿元；2017年总资产114.22亿元，总负债为35.62亿元。

另有四起案件中太公司作为债权人正在诉讼或经诉讼、仲裁取得合法债权，分别为：1. 中太公司起诉廊坊开发区嘉轩房地产开发有限公司主张工程款116859249元及利息【本院（2019）冀10民初336号】；2. 中太公司对邵纪军享有债权8000000元及【廊坊仲裁委员会（2020）廊仲裁字第6号裁决书】；3. 中太公司对于德君享有债权1050万元【廊坊市广阳区人民法院（2016）冀1003民初1717号民事调解书】；4. 中太公司对王书君享有债权7359.55万元【河北省高级人民法院（2013）冀民再终字第137号民事调解书】。

以上事实有中太公司提交的审计报告、起诉状、受理案件通知书、仲裁裁决书、民事调解书及当事人陈述予以证实。

本院认为，《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定：“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债

务。” 本案中，重庆市合川区人民法院作出（2015）合法民初字第 01296 号民事判决，申请人皇昊科技公司享有中太公司的到期债权，其作为债权人可以申请债务人中太公司破产清算。但根据中太公司近年来的审计报告显示，其总资产远远大于总负债；其次，中太公司提供证据证明其有大量到期债权正在诉讼或执行过程中。综上，现不能确定中太公司确实无法清偿到期债务且明显缺乏清偿能力，故申请人皇昊科技公司申请中太公司的破产原因不成立。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第七条第二款、第十二条第一款规定，裁定如下：

对申请人重庆皇昊科技集团有限公司对被申请人中太建设集团股份有限公司的破产清算申请不予受理。

如不服本裁定，可在裁定送达之日起十日内，向本院递交上诉状，并提交副本两份，上诉于河北省高级人民法院。

审	判	长	刘德璋
审	判	员	张建民
审	判	员	于颖

二〇二〇年十一月十九日

书 记 员 马云龙