

江苏省苏州市吴江区人民法院 民事裁定书

(2022)苏 0509 破申 102 号

申请人：苏州新光通线缆有限公司，住所地苏州市吴江区松陵镇交通南路。

法定代表人：张承诚，该公司执行董事兼总经理。

委托诉讼代理人：张晓婷，江苏法德东恒（吴江）律师事务所律师。

被申请人：苏州福玉德物业管理有限公司，住所地苏州市吴江区松陵镇交通南路。

法定代表人：胡志玉，该公司执行董事。

执行过程中，本院发现被执行人苏州福玉德物业管理有限公司（以下简称福玉德物业管理公司）具备破产原因，经申请执行人苏州新光通线缆有限公司（以下简称新光通线缆公司）同意，决定将福玉德物业管理公司移送破产审查。2022 年 6 月 1 日，本院立案登记福玉德物业管理公司执行案件移送破产审查一案，并依法组成合议庭进行审查。2022 年 6 月 6 日，本院向福玉德物业管理公司送达通知书等材料，并在全国企业破产重整案件信息网发布公告，告知其异议权利及期限。异议期满，福玉德物业管理公司未提出异议。本案现已审理终结。

本院查明：福玉德物业管理公司设立于 2016 年 8 月 22 日，企业类型为有限责任公司（自然人投资或控股），住所地苏州市吴江区。2021 年 5 月 26 日，本院作出（2020）苏 0509 民初 14728 号民事判决书，判决福玉德物业管理公司向新光通线缆公司支付租金 2464975.35 元并赔偿逾期利息损

失。上述民事判决书生效后，福玉德物业管理公司未按期履行支付和赔偿义务。新光通线缆公司向本院申请执行，案号为(2021)苏0509执6412号。截至2022年6月28日，福玉德物业管理公司作为被执行人在本院有以终结本次执行程序结案的执行案件2件，未履行执行标的额约为455.83万元。

另查明，本院在对福玉德物业管理公司执行过程中，依法查封其名下车牌号苏E73L9H的车辆。因上述车辆下落不明，故未能处置。暂未发现其名下有其他可供执行的财产。

本院认为，根据《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款的规定，“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务”；第三条的规定，“破产案件由债务人住所地人民法院管辖。”《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第一项的规定，“债务人不能清偿到期债务，且资产不足以清偿全部债务的，应当认定其具备破产原因。”《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉解释》第五百一十一条的规定，“在执行中，作为被执行人的企业法人符合企业破产法第二条第一款规定情形的，执行法院经申请执行人之一同意的，应当裁定中止对被执行人的执行，将执行案件相关材料移送被执行人住所地人民法院。”具体到本案中，首先，本院经申请执行人新光通线缆公司同意后，有权将福玉德物业管理公司作为被执行人的执行案件移送破产审查；其次，福玉德物业管理公司系企业法人，属于破产适格主体，其住所地在苏州市吴江区，本院对此亦具有管辖权；最后，福玉德物业管理公司名下虽有一部车辆，但因下落不明无法处置，且暂无其他可供执行的财产，其资产不足以清偿全部债务，应当认定其具备破产原因。综上，福玉德物业管理公

司不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第一项，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉解释》第五百一十一条、第五百一十二条之规定，裁定如下：

受理苏州新光通线缆有限公司对苏州福玉德物业管理有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审 判 长 章 伟

审 判 员 沈 平

审 判 员 朱应明

二〇二二年六月二十八日

法 官 助 理 王率先

书 记 员 许屏晖