

广东省广州市中级人民法院

民 事 裁 定 书

(2022) 粤 01 破申 256 号

申请人：韩焕，女，汉族，1967 年 3 月 17 日出生，住址广东省清远市清城区南大街 105 号 2 栋 202。

申请人：徐嘉静，女，汉族，1997 年 6 月 26 日出生，住址广州市花都区金华路 12 号粤兴苑 1 栋 308 房。

被申请人：广州景愉物业管理有限公司，住所地广州市花都区花城街公益村东城里南路西四巷 9 号 701 房。

法定代表人：高嘉茗。

申请人韩焕、徐嘉静以广州景愉物业管理有限公司（以下简称“景愉物业公司”）不能清偿到期债务，并且明显缺乏清偿能力为由，于 2022 年 5 月 19 日申请花都区人民法院将执行案件（案号：(2021) 粤 0114 执 5396 号、(2021) 粤 0114 执 5397 号）移送破产审查。花都区人民法院于 2022 年 5 月 23 日将上述执行案件移送本院。2022 年 5 月 31 日，本院收到移送材料受理审查。

本院查明，景愉物业公司于 2010 年 7 月 26 日经广州市花都区工商行政管理局注册成立，统一社会信用代码为

91440114558391645C，住所地为广州市花都区花城街公益村东城里南路西四巷 9 号 701 房；注册资本 50 万人民币；企业类型为有限责任公司（自然人投资或控股）；经营期限为 2010 年 7 月 26 日至无固定期限；法定代表人为高嘉茗；经营范围：家庭服务；室内装饰、设计；物业管理；建筑物自来水系统安装服务；房地产中介服务；建筑物电力系统安装；园林绿化工程服务；房地产咨询服务；绿化管理、养护、病虫害防治服务；餐饮管理；建筑工程后期装饰、装修和清理；市场营销策划服务；停车场经营；保安服务。股东为徐启科和高嘉茗。

根据《广州市花都区人民法院执行案件移送破产审查的情况说明》显示，广州市花都区人民法院通过全国法院网络执行查控系统、总对总查控系统对被执行人名下的银行存款、股票、工商股权、房产、土地使用权、车辆、支付宝账户余额等财产进行了查证，查明被执行人景愉物业公司财产总计为 587.11 元。广州市花都区人民法院通过执行系统查询，截至 2022 年 5 月 23 日，查明被执行人景愉物业公司未执行完毕案件共有 3 件，涉及申请执行人 5 个，债权总额合计 671,202 元（以立案时申请标的额计得），已履行共计 37,900 元。广州市花都区人民法院有三个执行案件：1.案号：（2017）粤 0114 执 296 号，案由是劳动争议，申请执行标的额 614002 元，已履行额 25900 元；2.案号：（2021）粤 0114 执 5396

号，案由是房屋租赁合同纠纷，申请执行标的额 31900 元，已履行额 6000 元；3.案号：（2021）粤 0114 执 5397 号，案由是房屋租赁合同纠纷，申请执行标的额 25300 元，已履行额 6000 元。以上被执行人景愉物业公司债务总计为 633,302 元。综上，被执行人景愉物业公司的总资产为-632,714.89 元。经强制执行，景愉物业公司仍不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力，申请人韩焕、徐嘉静申请将（2021）粤 0114 执 5396 号、（2021）粤 0114 执 5397 号案件移送破产审查。

2022 年 6 月 9 日，景愉物业公司提出破产清算异议书。主要内容如下：景愉物业公司涉及诉讼案件三宗，分别为韩焕房屋租赁合同纠纷【案号（2021）粤 0114 执 5397 号】、徐佳静房屋租赁合同纠纷【案号（2021）粤 0114 执 5396 号】、袁美玲、袁秋燕、袁柳叶劳动争议纠纷【（2017）粤 0114 执 296 号】。上述三个案件在花都区人民法院强制执行阶段均达成执行和解，景愉物业公司每月分期向申请执行人偿还欠款。景愉物业公司表示与申请人韩焕、徐嘉静达成执行和解后一直按约分期履行还款义务，自 2021 年 8 月起至今共计归还欠款 12,000.00 元，截止至 2022 年 6 月 9 日，剩余欠款 19,900.00 元。景愉物业公司亦表示并非主观上故意不按执行和解的约定向申请人韩焕、徐嘉静履行还款义务。自 2022 年 3 月起，广州市多区出现零星疫情，为了购买防疫物资、增加防疫人员，导致自 3 月起出现资金的短缺未能向申请人

支付欠款，但自资金宽裕后马上向申请人韩焕、徐嘉静归还欠款（最近一期还款为 2022 年 6 月）。申请人韩焕、徐嘉静向本院申请景愉物业公司破产清算的理由不足，虽然景愉物业公司每月收入甚微，但仍有继续归还债务的可能，并未完全丧失清偿能力或者在相当长的时间内不能清偿到期债务。若受理景愉物业公司破产清算，其无法继续为业主提供物业管理服务的可能，增加不稳定的社会因素，同时也损害了其他债权人的合法权益。

本院认为，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第七条第二款的规定，“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。”“债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。”《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第四条第三项的规定，“债务人账面资产虽大于负债，但存在下列情形之一的，人民法院应当认定其明显缺乏清偿能力：（三）经人民法院强制执行，无法清偿债务”。现景愉物业公司不能清偿到期债务，且经人民法院强制执行无法清偿债务，应当认定其明显缺乏清偿能力。韩焕、徐嘉静作为普通债权人，申请对景愉物业公司进行破产清算，符合上述法律以及司法解释的规定，本院予以认可。

综上所述，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、

第七条、《最高人民法院关于适用<中华人民共和国企业破产法>若干问题的规定（一）》第四条之规定，裁定如下：

受理韩焕、徐嘉静对广州景愉物业管理有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

(此页无正文)

审 判 长 张 妍

审 判 员 曲卫东

审 判 员 朱 敏

二〇二二年 六 月二十八日

本件与原本核对无异

书 记 员 刘春喜

张天奔