

湖北省武汉市洪山区人民法院 民事裁定书

(2022)鄂0111清申6号

申请人：武汉市洪山区供销合作社联合社，住所地：武汉市洪山区街道口2号。

法定代表人：曹术意。

委托诉讼代理人：许秋丽，北京蕙凌和（武汉）律师事务所律师。

委托诉讼代理人：王珏，北京蕙凌和（武汉）律师事务所实习律师。

被申请人：武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司，住所地：武汉市洪山区关山一路325号。

法定代表人：林进荣。

第三人：林进荣，男，1968年9月9日出生，汉族，住武汉市洪山区。

申请人武汉市洪山区供销合作社联合社与被申请人武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司、第三人林进荣申请公司清算一案。本院于2022年8月30日依法召开听证会，申请人武汉市洪山区供销合作社联合社的委托诉讼代理人许秋丽、王珏到庭参加听证会。武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司、第三人林进荣因下落不明，经本院依法公告送达开庭传票、起诉状副本等法律文书后，未到庭参加听证会。

申请人认为：被申请人武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司营

业期限为 2000 年 10 月 12 日至 2012 年 9 月 16 日，法定代表人为林进荣。申请人为武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司的合法股东，但一直未参与经营。林进荣因非法集资受到刑事处罚，导致武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司长期处于瘫痪状态。营业期限届满后一直未能召开股东会形成有效决议，后由于第三人失联，无法完成清算注销工作。2021 年 11 月与第三人林进荣联系上后召开股东会，一致同意进行注销清算，但由于其无法提供武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司的全部财务账册、经营资料等，使清算工作无法开展，故向法院申请强制清算。

经审理查明，被申请人武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司（以下简称“荣泰堂公司”）成立于 2000 年 10 月 12 日，注册资本 100 万元，法定代表人为林进荣。股东分别为林进荣及武汉市洪山区供销联社（申请人武汉市洪山区供销合作社联合社的曾用名）。武汉市洪山区供销合作社联合社（以下简称“联合社”）提交的 2021 年 11 月 25 日《武汉市洪山区荣泰堂药业有限责任公司股东会决议》显示在 2021 年 11 月 25 日，股东林进荣及联合社共同形成决议如下：1、因公司常年未正常经营，公司执照、印鉴、财务账册等经营资料均遗失，现同意授权吴科同志代为办理公司营业执照、印鉴等补办、刻制手续；2、因公司章程规定的经营期限早已到期，股东一致同意对公司进行清算注销。由股东联合社委派工作人员及委托第三方机构办理公司清算注销手续。如发现公司资不抵债，同意以公司的名义向法院申请破产。

在本案审查中，申请人联合社表示不能自行办理清算注销的主要

原因是公司资料遗失，不能提供任何清算资料，故请求人民法院对荣泰堂公司进行强制清算。

本院认为，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条第三款规定，债权人未提起清算申请，公司股东申请人民法院指定清算组对公司进行清算的，人民法院应予受理。荣泰堂公司工商登记资料显示，联合社系荣泰堂公司的法人股东，在本案中，其主体适格。是否受理申请人的强制清算申请，关键在于其申请是否符合法律规定，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条规定：有下列情形之一的，债权人申请人民法院指定清算组进行清算的，人民法院应予受理：

（一）公司解散逾期不成立清算组进行清算的；（二）虽然成立清算组但故意拖延清算的；（三）违法清算可能严重损害债权人或者股东利益的。债权人未提起清算申请，公司股东申请人民法院指定清算组对公司进行清算的，人民法院应予受理。本案中，荣泰堂公司全体股东已形成对公司进行清算的决议，且在股东会决议中，另一股东林进荣也委托申请人联合社代表荣泰堂公司代为办理清算注销事宜，申请人认为无法清算的主要障碍是荣泰堂公司无法提供清算所需的资料。据此，申请人申请强制清算依据的理由并不属于《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条第二款的情形，故对其清算申请，本院不予受理。

依据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百四十

七条的规定，裁定如下：

驳回申请人武汉市洪山区供销合作社联合社的强制清算申请。

如不服本裁定，可在裁定书送达之日起十日内向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于湖北省武汉市中级人民法院。

审	判	长	刘	炎	铭
审	判	员	晋	艳	影
审	判	员	成	婧	文

二〇二二年八月三十一日

书	记	员	马	欣
---	---	---	---	---