

广西壮族自治区梧州市中级人民法院

民事裁定书

(2022)桂04破申8号

申请人：汤天成，男，1969年8月28日出生，汉族，住所地广西南宁市西乡塘区明秀西路53号19栋2-303号，公民身份号码：450104196908280017。

被申请人：梧州市新佳士卫生用品有限公司，住所地广西梧州市工业园星泰路19号，统一社会信用代码：914504006976101232。

法定代表人：蔡峰，该公司执行董事。

委托诉讼代理人：江日晶，系蔡峰丈夫，男，该公司股东。

委托诉讼代理人：陆金健，广西高翔律师事务所律师。

申请人汤天成申请被申请人梧州市新佳士卫生用品有限公司（以下简称新佳士公司）破产重整一案，本院于2022年8月17日立案登记后，依法组成合议庭进行了审查。本案现已审理终结。

申请人汤天成申请事项：申请对被申请人新佳士公司进行破产重整。事实与理由：被申请人新佳士公司成立于2009年11月20日，注册资本10000000元，公司类型为有限责任公司（自然人独资）。申请人汤天成于2019年对被申请人新佳士公司向广

西南宁市江南区人民法院提起诉讼且经判决后，被申请人新佳士公司无力偿还全部债务，至 2022 年 7 月 31 日，本金加利息共计 4865168.29 元。根据《中华人民共和国企业破产法》第二条、第七条、第七十条的规定，特向法院提出申请对被申请人新佳士公司进行破产重整，请法院准许。

被申请人新佳士公司答辩称，一、自从涉案民事判决生效后其已支付了 149472 元，2021 年 9 月 6 日也支付了 10000 元诉讼费。2021 年 8 月 20 日在执行法院的主持下其与汤天成达成调解，其每月以成人纸尿裤货物方式每月支付欠款，其也分别于 2021 年 9 月 19 日发货 540 件、2021 年 11 月 24 日发货 296 件、2022 年 1 月 23 日发货 188 件货品给汤天成。后因疫情反复，生产原材料暴涨和短缺，缩减了成人纸尿裤生产，造成没能以成人纸尿裤产品方式支付给汤天成。二、汤天成在法院判决后，代收了其出租给睿奕公司厂房租金 124041.6 元 / 年，以抵扣欠款。汤天成还每季度都代收其出租厂房给同众公司的租金 56700 元抵扣欠款。三、其以前因经营上出现问题，历史原因欠银行贷款 3000 多万元，欠高新园区 1080 多万元，社保 30 多万元，工人工资 30 多万元，土地税 20 多万元。借款都是抵押贷款，如破产重整要先偿还该些部份。四、公司自有土地 50 亩，有成人纸尿裤生产线 1 条，婴儿纸尿裤生产线 1 条，卫生巾生产线 3 条，公司正在转型，有新公司合作投入运作成本资金，生产卫生巾，有望在此基础上突破困境。五、其同意更换别的卫生用品，继续以货物方式每月支付汤天成欠款。综上所述，恳请法院考虑不对其进行破

产重整，其会努力搞好生产，争取早日还清债务，为梧州的工业做出更多的贡献。

本院查明：新佳士公司于 2009 年 11 月 20 日经梧州市行政审批局批准成立，系有限责任公司（自然人独资），注册资本 10000000 元，法定代表人为蔡峰，股东登记为江日晶，经营范围：卫生巾、卫生巾（消毒级）、卫生护垫、卫生护垫（消毒级）、尿裤、尿裤（消毒级）、医疗用品、医疗器械、日常防护型口罩、日用品生产和销售；房屋、厂房租赁；机械设备租赁；货物道路运输等。

2020 年 11 月 6 日，广西壮族自治区南宁市江南区人民法院作出（2020）桂 0105 民初 7107 号民事判决书，判决：一、被告梧州市新佳士卫生用品有限公司、江日晶向原告汤天成偿还借款本金 150000 元；二、被告梧州市新佳士卫生用品有限公司、江日晶向原告汤天成支付借款利息（计算方式为：以借款本金 150000 元为基数，自 2018 年 4 月 27 日起至实际清偿之日止，按照月利率 2% 的标准计付）；三、被告蔡峰对被告江日晶上述债务承担连带清偿责任。2020 年 11 月 12 日，广西壮族自治区南宁市江南区人民法院作出（2020）桂 0105 民初 7113 号民事判决书，判决：一、被告梧州市新佳士卫生用品有限公司向原告汤天成返还投资款 2000000 元；二、被告梧州市新佳士卫生用品有限公司向原告汤天成支付利息（计算方式为：以欠付投资款 2000000 元为基数，自 2018 年 3 月 14 日起至实际清偿之日止，按照月利率 2% 的标准计算后，扣除被告已支付的 139472 元）；三、被告江

日晶对被告梧州市新佳士卫生用品有限公司上述债务承担连带清偿责任；四、被告蔡峰对被告江日晶上述债务承担连带清偿责任。2020年11月12日，广西壮族自治区南宁市江南区人民法院作出（2020）桂0105民初7114号民事判决书，判决：一、解除原告汤天成与被告梧州市新佳士卫生用品有限公司之间的债权转让合同；二、被告梧州市新佳士卫生用品有限公司向原告汤天成返还债权转让费用166730元；三、被告梧州市新佳士卫生用品有限公司向原告汤天成赔偿损失（计算方式为：自2019年10月1日起至本案判决生效之日止，按每月7361.5元计付，最高不得超过191400元）；四、被告江日晶对被告梧州市新佳士卫生用品有限公司上述债务承担连带清偿责任；五、被告蔡峰对被告江日晶上述债务承担连带清偿责任。上述民事判决生效后，汤天成向广西壮族自治区南宁市江南区人民法院申请强制执行，执行法院对被申请人新佳士公司、江日晶、蔡峰名下的财产采取了保全措施，后因法院穷尽财产调查措施，未发现被执行人有其他可供执行的财产或财产线索而终结本次执行程序。

2021年9月2日，汤天成与新佳士公司、江日晶、蔡峰达成民事调解协议，其主要约定：一、截至2021年8月20日，（2020）桂0105民初7107号、（2020）桂0105民初7113号、（2020）桂0105民初7114号三个案件判决书所涉本息共3792427元；二、扣除已支付的149472元，实际欠款3642955元，此款项由三被告按月支付50000元，第一期从2021年9月15日前支付（亦可以产品折现抵减），此后于每月底前支付，至支付完毕。

2022 年 10 月 28 日, 本院向新佳士公司债权人梧州市区农村信用合作联社、粤桂合作特别试验区（梧州）管理委员会及梧州市兴园园林绿化工程有限公司发函征求其对汤天成申请新佳士公司进行破产重整意见。梧州市区农村信用合作联社回复称, 截至 2022 年 10 月 31 日, 新佳士公司尚欠其贷款本金是 29999976.61 元, 利息是 18385233.12 元, 本息合计 48385209.73 元; 其不同意新佳士公司进入破产重整程序, 理由一是新佳士公司欠其的贷款本息, 其虽已诉至广西梧州市长洲区人民法院且经判决并进入到执行阶段, 但新佳士公司与其进行了调解, 一致达成了分期还款协议并签订了分期还款计划, 二是新佳士公司生产的部分产品为防疫物质, 为了保证防疫物资供给, 支持梧州市疫情防控工作。粤桂合作特别试验区（梧州）管理委员会及梧州市兴园园林绿化工程有限公司回复称, 依据广西梧州市万秀区人民法院（2015）万民初字第 1626 号《民事调解书》, 新佳士公司欠付其本息及其它费用共计 22133674.06 元, 其中本金 10900000 元; 其同意新佳士公司进入破产重整程序, 理由是日前新佳士公司已无偿还能力, 已无法再通过园区的支持来保证其经营正常运转及债款的偿付。

被申请人新佳士公司提供的《资产负债表》显示: 2020 年 12 月 31 日所有者权益（或股东权益）合计-8119146.51 元, 负债和所有者权益（或股东权益）总计 53472633.52 元; 2021 年 12 月 31 日所有者权益（或股东权益）合计-8296250.59 元, 负债和所有者权益（或股东权益）总计 41369467.65 元; 2022 年 6

月 30 日所有者权益（或股东权益）合计-8445265.70 元，负债和所有者权益（或股东权益）总计 39166913.13 元。被申请人新佳士公司提供的《利润表》显示：2020 年 12 月新佳士公司综合收益总额为-2470617.17 元；2021 年 12 月新佳士公司综合收益总额为-177104.08 元；2022 年 6 月新佳士公司综合收益总额为-149015.11 元。

本院认为，《中华人民共和国企业破产法》第七条规定：“债务人有本法第二条规定的情形，可以向人民法院提出重整、和解或者破产清算申请。债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。企业法人已解散但未清算或者未清算完毕，资产不足以清偿债务的，依法负有清算责任的人应当向人民法院申请破产清算。”本案中，申请人汤天成对被申请人新佳士公司的债权业经人民法院生效判决予以确定，且经人民法院强制执行，被申请人新佳士公司未能清偿全部债务，申请人汤天成作为被申请人新佳士公司的合法债权人，其有权依据上述法律规定对被申请人新佳士公司向人民法院提出破产重整申请。同时，被申请人新佳士公司近年来的财务状况一直处于亏损负债状态，且其已明显缺乏清偿能力，本院综合考虑被申请人新佳士公司主要债权人的意见及其自身拥有完整生产线可以进行生产经营的条件等因素，被申请人新佳士公司有可能通过破产重整后重回正常生产经营而摆脱财务困境，因此，申请人汤天成的申请符合法律的规定及本案的实际。

综上所述，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第二

款、第三条、第七条第二款、第七十条第一款、第七十一条、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定(一)》第六条的规定，裁定如下：

受理申请人汤天成对被申请人梧州市新佳士卫生用品有限公司的破产重整申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	李	友	齐
审	判	员	龙		跃
审	判	员	黄		俊

二〇二二年十二月十二日

法	官	助	理	黄	仕	灵
书	记	员		邱	霆	钰
书	记	员		陈	莎	莎

附：本裁定适用的相关法律依据

《中华人民共和国企业破产法》

第二条 企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。

企业法人有前款规定情形，或者有明显丧失清偿能力可能的，可以依照本法规定进行重整。

第三条 破产案件由债务人住所地人民法院管辖。

第七条 债务人有本法第二条规定的情形，可以向人民法院提出重整、和解或者破产清算申请。

债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。

企业法人已解散但未清算或者未清算完毕，资产不足以清偿债务的，依法负有清算责任的人应当向人民法院申请破产清算。

第七十条 债务人或者债权人可以依照本法规定，直接向人民法院申请对债务人进行重整。

债权人申请对债务人进行破产清算的，在人民法院受理破产申请后、宣告债务人破产前，债务人或者出资额占债务人注册资本十分之一以上的出资人，可以向人民法院申请重整。

第七十一条 人民法院经审查认为重整申请符合本法规定的，应当裁定债务人重整，并予以公告。

最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定(一)

第一条 债务人不能清偿到期债务并且具有下列情形之一的，人民法院应当认定其具备破产原因：

- (一) 资产不足以清偿全部债务；
- (二) 明显缺乏清偿能力。