

常州市金坛区人民法院

民事裁定书

(2022)苏0413破申59号

申请人：江苏特朗美铝单板有限公司，住所地江苏省常州市金坛区薛埠镇工业园区曙光南路1号。

法定代表人：赖恒书，该公司执行董事。

委托诉讼代理人：张俊平，北京海晴律师事务所律师。

江苏特朗美铝单板有限公司（以下简称特朗美公司）申请破产重整一案，本院于2022年11月28日立案受理后，依法组成合议庭进行了审查，并于2022年12月23日举行了听证会，特朗美公司的法定代表人赖恒书及委托诉讼代理人张俊平，特朗美公司的四位大额债权人参加听证会。本案现已审理终结。

特朗美公司向本院提出申请：依法对特朗美公司进行破产重整。事实和理由如下：第一，特朗美公司具备破产原因。特朗美公司成立于2017年5月2日，营业期限2017年5月2日至2037年5月1日，经营范围为铝单板的生产、销售与安装。截至2022年10月31日，特朗美公司账面资产总额6242.86万元，账面负债总额3978.65万元，但公司资产主要为厂房、机器设备等固定资产，流动性及变现能力极差，重要债权人已向法院提起强制执行申请，公司银行账户、厂房已被查封，已无法正常经营，今年以来基本处于停产状态。公司资金严重不足，不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力。第二，特朗美公司具

有重整和挽救的价值。特朗美公司具有现代化厂房和大产能，资质优良，品牌技术优势明显，在同行业中非常具有竞争力，尤其是在烤瓷板行业中排名前三，具有重整和挽救的价值。第三，特朗美公司具有重整的必要性和可行性。特朗美公司是金坛区的招商引资项目，新建厂房后生产经营时间较短，设备及厂房均未充分实现预定价值，若简单分别处置资产，一方面导致资源浪费，另一方面拍卖价格会远低于资产价值导致债权人受偿率极低，重整可以显著提高债权受偿率、实现全体债权人利益的最大化。目前，已有意向重整投资人形成了初步的合作协议和重整方案，公司具有重整的基础和可行性。重整恢复生产后，可以带来可观的税收贡献，解决劳动就业人口近百人，能够为常州地区的经济发展、劳动就业及社会繁荣作出一定的贡献。综上，为维护债权人及申请人的合法权益，特朗美公司现依据相关法律规定，向法院提出破产重整，请依法予以受理。

本院经审查查明：特朗美公司成立于2017年5月2日，公司注册资本3000万元，股东为赖恒书（占股90%）、江苏恒燕铝单板有限公司（占股10%），法定代表人为赖恒书。公司经营范围：铝单板的生产、销售与安装。

特朗美公司提交的财务会计报告中《资产负债表》载明，截止2022年10月31日公司账面资产为6242.86万元；《利润表》载明，截止2022年10月利润为-101.85万元；公司6个账户存余额共计140759元，均已被法院冻结。特朗美公司提交的《财产状况说明》载明，截止2022年10月31日，公司账面负债总

额为 39786533.9 元。特朗美公司提交的《债权清册》载明，公司对外享有债权金额为 405866.35 元。特朗美公司提交的第一份《债务清册》载明，公司对外债务总金额为 33369802.19 元，债权人人数为 18 户，其中欠朱锁华（常州金坛城乡建设工程有限公司于 2021 年 8 月 18 日转让给朱锁华）建设工程债权 1472 万元（判决确认在未付工程款 15354385.37 元范围内对案涉工程的折价或拍卖所得价款享有优先受偿权）、常州市金坛区薛埠镇东进村村民委员会 3611269 元、和运国际租赁有限公司 2865000 元、赵广辉 820000 元。特朗美公司提交的《对外担保说明》载明，截至 2022 年 10 月 31 日，特朗美公司对外担保情况：土地使用权抵押给江苏江南农村商业银行武进营业部，贷款金额为 950 万元，借款人为江苏恒燕铝单板有限公司（该担保债务未列入上述 18 户债务清册中）。经本院释明后，特朗美公司又补充提交了《债务清册》一份，该《债务清册》载明，债务金额共计 55469802.19 元。

本案听证中，参加听证会的四位债权人分别为朱锁华、常州市金坛区薛埠镇东进村村民委员会、和运国际租赁有限公司、赵广辉。听证中，特朗美公司分析了重整的可行性、必要性、可能性，前述四位债权人均表示不同意特朗美公司进行破产重整。

本院认为，债务人可以依照企业破产法的规定向人民法院申请对债务人进行重整，但重整应当具有必要性、可行性。判断债务人是否具有重整的可行性，应当综合考虑以下因素：债务

人的重整意愿及配合程度，主要债权人支持重整的情况，重整方案及重整投资人情况，重整与清算模式下的清偿率等情况。对此，本院分析如下：第一，特朗美公司第一次向法院提交的债务清册总金额为 33369802.19 元，与生效法律文书确定的债务金额明显不符，且差额巨大。经法院提醒后，特朗美公司重新制作并提交了《债务清册》，但前后两份债务清册金额相差近 2200 万余元。特朗美公司该行为有违诚信原则。第二，特朗美公司的主要债权人明确表示，反对进行重整。特朗美公司向本院提交的《重整可行性分析报告》载明，申请人及股东已与主要债权人常州市金坛区薛埠镇东进村村民委员会、常州市金坛城乡建设工程有限公司（朱锁华）达成初步意向，主要债权人倾向支持公司重整，但与事实不符。听证中，特朗美公司的主要债权人朱锁华、常州市金坛区薛埠镇东进村村民委员会、和运国际租赁有限公司、赵广辉均明确表示反对公司提出的破产重整。第三，特朗美公司向本院提交的（初步）重整方案未获得主要债权人的认可。

综上，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第七条第一款、第十二条第一款、第七十条第一款、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百二十二条、第一百五十七条第一款第一项，裁定如下：

对江苏特朗美铝单板有限公司申请破产重整不予受理。

如不服本裁定，可以在裁定书送达之日起十日内，向本院递交上诉状，上诉于江苏省常州市中级人民法院。

(此页无正文)

审 判 长	刘 智
审 判 员	汤 罗 兆
审 判 员	陈 建 平

二〇二二年十二月二十八日

法 官 助 理	万 涛 涛
书 记 员	魏 静