

江苏省苏州市吴江区人民法院

民事裁定书

(2023) 苏0509破申2号

申请人：中嘉资产管理有限公司，住所地山东省青岛市市南区瞿塘峡 30 号科技城 14 层 Z-31。

法定代表人：孟宪增，该公司执行董事。

委托诉讼代理人：金柏杰，该公司员工。

被申请人：吴江市金鑫农村小额贷款有限公司，住所地江苏省苏州市吴江区桃源镇铜罗镇中心路。

法定代表人：刘建明，该公司董事长。

中嘉资产管理有限公司（以下简称中嘉公司）申请对吴江市金鑫农村小额贷款有限公司（以下简称金鑫公司）进行破产清算一案，本院于 2023 年 1 月 10 日立案登记，并依法组成合议庭进行审查。2023 年 1 月 11 日，本院向金鑫公司送达了破产申请书及通知书等材料，告知其异议权利及相应期限，金鑫公司提出异议。本案现已审理终结。

中嘉公司申请称：中嘉公司与金鑫公司、吴江环亚化工原料

有限公司（以下简称环亚公司）、杨少武、杨丽莎借款合同纠纷一案，苏州市中级人民法院作出（2021）苏 05 民初 706 号判决。判决生效后，中嘉公司向苏州市吴江区人民法院申请执行，案号为（2022）苏 0509 执 1693 号。后申请人通过中国裁判文书网、中国执行信息网查询得知被申请人被执行案件众多、金额巨大，明显资不抵债、无力偿还欠款，故中嘉公司请求对金鑫公司进行破产清算。

金鑫公司异议称：截至 2022 年 7 月底，我公司的资产权益为 5500 万元，且我公司在苏州市吴江区人民法院诉讼债权有 7000 多万元，待处理债权资金近 1370 万元（包括已清偿金额 400 万元），不存在资不抵债情形。我公司客户绝大多数为纺织企业和小型三农企业，受三年新冠疫情影响，工厂基本处于停工状态，我公司会积极行动，回收应收贷款。待企业应收好转，我司会与申请人及时协商，在本金打折的基础上作出明确的还款计划，争取二年内妥善解决。

本院查明：金鑫公司成立于 2010 年 9 月 17 日，企业类型为有限责任公司（自然人投资或控股），住所地苏州市吴江区。2021 年 12 月 27 日，苏州市中级人民法院作出（2021）苏 05 民初 706 号民事判决书确认：中嘉公司对环亚公司享有本金债权 16035146.41 元，利息债权 10316056.29 元；中嘉公司对环亚公司享有律师费损失债权 2 万元；杨少武、杨丽莎对环亚公司的上述债务承担连带清偿责任；金鑫公司对环亚公司的上述债务在本金 224 万元及相应利息、律师费范围内承担赔偿责任。判决书生效后，金鑫公司逾期未履行还款义务，中嘉公司向本院申请执行，

本院于2022年3月18日立案执行，案号为（2022）苏0509执1693号，执行中未能执行到款项。2022年8月8日，本院作出（2022）苏0509执1693号之一执行裁定，终结本次执行程序。截至2023年2月9日，金鑫公司作为被执行人在苏州市有以终结本次执行程序结案的执行案件11件，未履行执行标的额60336366.44元。本院在执行过程中未发现金鑫公司名下有可供执行的财产。

本院认为：《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定，企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务；第三条规定，破产案件由债务人住所地人民法院管辖；第七条第二款规定，债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。具体到本案中，首先，中嘉公司提交的民事判决书、执行裁定书可证明其对金鑫公司享有具备金钱给付内容的到期债权，且金鑫公司未予清偿，故中嘉公司有权向人民法院提出对金鑫公司进行破产清算的申请。其次，金鑫公司系企业法人，属于破产适格主体，其住所地在苏州市吴江区，本院对此亦具有管辖权。最后，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第四条第三项的规定，经人民法院强制执行，无法清偿到期债务的，应当认定债务人明显缺乏清偿能力；第六条第一款规定，债务人对债权人的申请未在法定期限内向人民法院提出异议，或者异议不成立的，人民法院应当裁定受理破产申请。金鑫公司在本院的执行案件经强制执行而无法清偿，应认定其明显缺乏清偿能力，且金鑫

公司的异议不能成立。综上，金鑫公司不能清偿到期债务，并且明显缺乏清偿能力，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第四条第三项、第六条第一款之规定，裁定如下：

受理中嘉资产管理有限公司对吴江市金鑫农村小额贷款有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	张有顺
审	判	员	郝 振
审	判	员	吴龙章

二〇二三年二月十日

法	官	助	理	徐	冉
书	记	员		沈	芳