

江西省抚州市中级人民法院

民事裁定书

(2023)赣10清终1号

上诉人(原审申请人): 帝宝交通器材(南昌)有限公司,
住所地: 江西省南昌市新建区宏图大道843号, 统一社会信用代码: 913601003363856100。

法定代表人: 周文, 董事长。

委托诉讼代理人: 曹建国, 江西华赣律师事务所律师, 代理权限为一般代理。

委托诉讼代理人: 吴鑫, 江西华赣律师事务所律师, 代理权限为一般代理。

被上诉人(原审被申请人): 江西大乘汽车有限公司。住所地: 江西省抚州市高新技术产业开发区保税大道99号, 统一社会信用代码: 91361003612440795L。

法定代表人: 吴潇, 总经理。

委托代理人: 曾勤荣, 江西论研律师事务所律师, 代理权限为特别授权。

上诉人帝宝交通器材(南昌)有限公司不服江西省抚州市

临川区人民法院（2022）赣 1002 清申 2 号民事裁定，向本院提起上诉。本院受理后依法组成合议庭审理了本案，现已审理终结。

一审法院查明：江西大乘汽车有限公司自 1996 年 7 月 3 日登记成立，公司注册资金 75575.56 万元人民币，营业期限为 1996 年 7 月 3 日至 2046 年 7 月 3 日，经营范围为生产和销售汽车及汽车零部件，进出口经营权（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。2021 年 7 月 12 日申请人帝宝交通器材（南昌）有限公司以被申请人江西大乘汽车有限公司欠其货款未还为由向一审法院提起诉讼，一审法院于 2021 年 8 月 17 日作出（2021）赣 1002 民初 5084 号民事调解书，生效调解书确定江西大乘汽车有限公司支付帝宝交通器材（南昌）有限公司货款及模具费等合计 8200186.34 元。因江西大乘汽车有限公司未按期履行付款义务，帝宝交通器材（南昌）有限公司向一审法院申请强制执行，后一审法院作出终结本次执行程序的执行裁定书。此外，帝宝交通器材（南昌）有限公司认为江西大乘汽车有限公司还应向其支付已发货未开票完税的货款 191735.1 元。

一审法院认为，根据《中华人民共和国公司法》第一百八十条之规定，公司因下列原因解散：（一）公司章程规定的营业期限届满或者公司章程规定的其他解散事由出现；（二）股

东会或者股东大会决议解散；（三）因公司合并或者分立需要解散；（四）依法被吊销营业执照、责令关闭或者被撤销；（五）人民法院依照本法第一百八十二条的规定予以解散。第一百八十二条规定，公司经营管理发生严重困难，继续存续会使股东利益受到重大损失，通过其他途径不能解决的，持有公司全部股东表决权百分之十以上的股东，可以请求人民法院解散公司。根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条第二款之规定，有下列情形之一的，债权人、公司股东、董事或其他利害关系人申请人民法院指定清算组进行清算的，人民法院应予受理：（一）公司解散逾期不成立清算组进行清算的；（二）虽然成立清算组但故意拖延清算的；（三）违法清算可能严重损害债权人或者股东利益的。本案中，帝宝交通器材（南昌）有限公司并没有提供证据证明江西大乘汽车有限公司符合公司解散的法定情形，不符合债权人申请人民法院指定清算组进行清算的条件，故对帝宝交通器材（南昌）有限公司要求人民法院对江西大乘汽车有限公司指定清算组进行强制清算的申请，一审法院不予受理。据此，依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条第二款之规定，裁定如下：不予受理帝宝交通器材（南昌）有限公司申请人民法院对江西大乘汽车有限公司指定清算组进行强制清算的申请。

帝宝交通器材（南昌）有限公司不服该裁定，向本院上诉请求：1、撤销江西省抚州市临川区人民法院（2022）赣 1002 清申 2 号民事裁定书关于不予受理帝宝交通器材（南昌）有限公司申请人民法院对江西大乘汽车有限公司指定清算组进行强制清算的申请；2、重新作出受理帝宝公司对江西大乘汽车有限公司指定清算组进行强制清算的申请裁定。事实与理由：1、自 2014 年至 2019 年期间，上诉人作为供货商与被上訴人生产所需的部分汽车产品及附件，签订了年度订单为期 10 年的《供货合同》及《零部件开发合同书》，但时至 2021 年开始，上诉人按订单提供已开票完税的数百万元货款，被上訴人逾期均不能按约支付货款。2021 年上诉人向人民法院提起诉讼，8 月经抚州市临川区人民法院（2021）赣 1002 民初 5084 号民事调解书调解，被上訴人尚欠上诉人货款及模具费合计 8200186.34 元，并同意在 2022 年 5 月底前分期付清欠款，另承担诉讼费 34600 元。但时至今日，被上訴人未按法律文书履行分文还款义务。2022 年 6 月，上诉人就被上訴人按订单已收货未开票完税的 191735.1 元货款，向法院提起诉讼，被告知正与被上訴人协调，正处于诉前调解时期。以上上诉人共享有被上訴人债权合计人民币 8426521.44 元。2021 年 7 月，被上訴人因未按（2021）赣 1002 民初 5084 号民事调解书第二项履行还款义务，上诉人向法院提起强制执行申请，后经（2022）

赣 1002 执恢 148 号之一执行裁定书执行，虽已查封被上诉人名下四处房产，但被认定“被执行人名下暂无可供执行财产”、“未发现其他可供执行财产”，并作出终结本次执行程序之裁定。法院执行调解过程中，上诉人被告知：被上诉人企业被政府扶持处于清算重组，仅能以债权扣减部分本金附条件的 49% 清偿债务。被上诉人企业解散事由已然发生，故意拖延清算时间，采取扣除部分应付款本金附条件的违法清算方式，严重损害了债权人的合法权益。基于上述事实 and 理由，一审法院关于被上诉人不符合公司解散的法定事由之认定确有错误，故依据《中华人民共和国公司法》第七条相关规定，提起上诉，请求对被上诉人企业指定清算组进行强制清算，请求二审法院依法改判支持上诉人的上诉请求。

本院查明：本院查明的事实与一审法院一致。

本院认为，《中华人民共和国公司法》第一百八十条规定：“公司因下列原因解散：（一）公司章程规定的营业期限届满或者公司章程规定的其他解散事由出现；（二）股东会或者股东大会决议解散；（三）因公司合并或者分立需要解散；（四）依法被吊销营业执照、责令关闭或者被撤销；（五）人民法院依照本法第一百八十二条的规定予以解散。”同时，第一百八十二条规定：“公司经营管理发生严重困难，继续存续会使股东利益受到重大损失，通过其他途径不能解决的，持有公司全

部股东表决权百分之十以上的股东，可以请求人民法院解散公司。”《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条第二款之规定：“有下列情形之一的，债权人、公司股东、董事或其他利害关系人申请人民法院指定清算组进行清算的，人民法院应予受理：（一）公司解散逾期不成立清算组进行清算的；（二）虽然成立清算组但故意拖延清算的；（三）违法清算可能严重损害债权人或者股东利益的。”根据上述法律和司法解释的规定，公司具备上述法律规定的解散事由后应成立清算组进行清算，但债权人或股东以其故意拖延清算，或者存在其他违法清算可能严重损害债权人或者股东利益为由，申请人民法院强制清算的，申请人还应当向人民法院提交公司故意拖延清算，或者存在其他违法清算行为可能严重损害其利益的相应证据材料。本案中，江西大乘汽车有限公司并不具备上述法律规定的解散原因，不符合公司法规定的公司法定解散的情形，因此，不需要成立清算组进行清算。由于江西大乘汽车有限公司不需要成立清算组进行清算，也就不存在故意拖延清算、或者存在其他违法清算可能严重损害债权人利益的行为，故对帝宝交通器材（南昌）有限公司提出受理其对江西大乘汽车有限公司指定清算组进行强制清算申请的上诉请求，缺乏事实与法律依据，本院不予采纳。一审法院判决并无不当，本院予以维持。依照《中华人民共和国民事诉讼法》

第一百七十七条第一款第一项之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。

本裁定为终审裁定并自即日起生效。

审	判	长	龚祝光
审	判	员	黎 廖
审	判	员	王 敏

二〇二三年二月二十四日

书	记	员	揭盼蕾
---	---	---	-----