

四川省资阳市中级人民法院 民 事 裁 定 书

(2023) 川 20 破终 2 号

上诉人 (原审申请人) : 成都益微生物科技有限公司 , 住所地四川省成都市高新区玉林西路 151 号 1 层 , 统一社会信用代码 915101003215648278。

法定代表人 : 彭树成 , 执行董事兼总经理。

委托诉讼代理人 : 朱保川 , 四川兰上兰律师事务所律师。

委托诉讼代理人 : 曾顺兰 , 四川兰上兰律师事务所律师。

被上诉人 (原审被告) : 资阳市孟溪河生猪专业合作社 , 住所地四川省资阳市雁江区堪嘉镇胡家坝村 88 号 , 统一社会信用代码 93512002673547369F。

法定代表人 : 凌声海。

上诉人成都益微生物科技有限公司 (以下简称“益微生物公司”) 不服四川省资阳市雁江区人民法院 (2023) 川 2002 破申 3 号民事裁定 , 向本院提起上诉。本院受理后依法组成合议庭审理了本案 , 现已审理终结。

一审法院认定事实 : 资阳市孟溪河生猪专业合作社 (以下称“孟溪河生猪合作社”) 成立于 2008 年 3 月 14 日 , 登记机关为资阳市雁江区市场监督管理局 , 注册资本 28 万元 , 法定代表人凌声海 , 经营范围为 : 生猪养殖、销售 ; 为成员组织生产所需原料、

收购、销售成员产品；提供农产品储存、信息、咨询服务。

益微生物公司与孟溪河生猪合作社、凌声海、季书瑶买卖合同纠纷一案，四川省成都市高新技术产业开发区人民法院于2020年4月28日作出（2020）川0191民初769号民事判决，判决孟溪河生猪合作社向益微生物公司支付货款340098.5元及支付逾期付款违约金。孟溪河生猪合作社不服该判决向成都市中级人民法院提起上诉，成都市中级人民法院于2020年8月11日作出（2020）川01民终9979号民事判决，判决驳回上诉，维持原判。

益微生物公司与孟溪河生猪合作社买卖合同纠纷一案，四川省成都市高新技术产业开发区人民法院于2020年12月11日作出（2020）川0191民初10117号民事判决书，判决孟溪河生猪合作社向益微生物公司支付货款30700元及资金占用利息。孟溪河生猪合作社不服该判决向成都市中级人民法院提起上诉，成都市中级人民法院于2021年7月19日作出（2021）川01民终4023号民事判决，判决驳回上诉，维持原判。

孟溪河生猪合作社于前述判决生效后均未向益微生物公司支付上述款项。益微生物公司分别于2020年9月10日、2021年9月13日向四川省成都市高新技术产业开发区人民法院申请强制执行，要求孟溪河生猪合作社给付前述款项。成都市高新技术产业开发区人民法院于2020年12月22日作出（2020）川0191执5328号执行裁定、于2021年10月25日作出（2021）川0191执8047号执行裁定，均以案件暂无执行条件为由，终结前述两案的执行程序。2022年5月13日，成都高新技术产业

开发区人民法院作出(2021)川0191执恢379号之四,裁定查封位于资阳市雁江区堪嘉镇胡家坝村88号的养猪场内的所属孟溪河生猪合作社的全部财产,并于同日出具(2021)川0191执恢379号查封(扣押)财产清单,查封(扣押)孟溪河生猪合作社所有的养猪圈舍、加工房、抽水机、粉碎机等财产。2022年6月13日,就申请人益微生物公司申请被申请人孟溪河生猪合作社破产清算一案,资阳市雁江区人民法院作出(2022)川2002破申4号民事裁定,认为申请人益微生物公司提供的证据仅能证明其对被申请人孟溪河生猪合作社享有到期债权,但申请人益微生物公司与被申请人孟溪河生猪合作社买卖合同纠纷两案,成都高新技术产业开发区人民法院已查封被申请人孟溪河生猪合作社相关财产,该财产尚未处置,财产价值亦尚未确定,无法认定被申请人孟溪河生猪合作社不能履行到期债务且明显缺乏清偿能力。故裁定不予受理益微生物公司对孟溪河生猪合作社的破产清算申请。

2022年11月10日,成都市高新技术产业开发区人民法院作出(2021)川0191执恢978号执行裁定,载明对孟溪河生猪合作社拥有的孟溪河生猪合作社回龙桥养殖场经营权予以查封并进入评估程序,因孟溪河生猪合作社的历史经营材料无法提供,而导致评估程序受限而予以退回,并以案件暂无执行条件为由,终结(2020)川0191民初769号《民事判决书》的本次执行程序。

一审法院认为:申请人益微生物公司与被申请人孟溪河生猪合作社买卖合同纠纷两案,成都高新技术产业开发区人民法院作

出裁定查封了被申请人孟溪河生猪合作社养猪圈舍、加工房、抽水机、粉碎机等财产以及孟溪河生猪合作社回龙桥养殖场经营权，上述财产尚未处置，被申请人孟溪河生猪合作社的财产价值尚未确定。申请人益微生物公司提供的证据仅能证明其对被申请人孟溪河生猪合作社享有到期债权，无法认定被申请人孟溪河生猪合作社不能履行到期债务且明显缺乏清偿能力。申请人益微生物公司的申请不符合法律规定，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第十二条第一款规定，裁定：不受理成都益微生物科技有限公司对资阳市孟溪河生猪专业合作社的破产清算申请。

上诉人益微生物公司不服，向本院上诉称：请求改判受理益微生物公司对孟溪河生猪合作社的破产清算申请。事实和理由：一审法院违反《中华人民共和国企业破产法》第七条第二款“债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请”。上诉人已穷尽所有法律途径，在成都高新技术产业开发区人民法院终结裁定，被上诉人未履行任何债务。这已经充分证明被上诉人不能履行到期债务，这不是能力问题。

本院查明的事实与一审认定的事实一致。

本院认为，益微生物公司依据生效判决申请强制执行，成都高新技术产业开发区人民法院裁定查封了被申请人孟溪河生猪合作社养猪圈舍、加工房、抽水机、粉碎机等财产以及孟溪河生猪合作社回龙桥养殖场经营权，上述财产尚未处置，财产价值尚未确定。益微生物公司提供的证据仅能证明其对孟溪河生猪合作社享有到期债权，无法认定孟溪河生猪合作社资产不足以清偿全

部债务或者明显缺乏清偿能力。益微生物公司的申请不符合《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务”的规定，故一审法院对益微生物公司申请对孟溪河生猪合作社破产清算的申请不予受理，并无不当。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十七条第一款第一项、第一百七十八条之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。

本裁定为终审裁定并自即日起生效。

审	判	长	柯 劲
审	判	员	张 慧
审	判	员	樊 彬

二 〇 二 三 年 五 月 十 八 日

法	官	助	理	文 欢
书	记	员		张雨潇