

# 甘肃省定西市中级人民法院

## 民事裁定书

(2023)甘11破终1号

上诉人(原审申请人):甘肃瑞祥房地产开发有限公司。

住所地:临洮县洮河三滩园区。

法定代表人:李霞芳,该公司董事长。

委托诉讼代理人:王伟,甘肃金城律师事务所律师。

上诉人甘肃瑞祥房地产开发有限公司申请破产重整一案,不服临洮县人民法院(2023)甘1124破申1号民事裁定书,向本院提起上诉。本院于2023年8月28日立案受理后,依法组成合议庭进行了审理。本案现已审理终结。

一审查明:甘肃瑞祥房地产开发有限公司成立于2000年9月5日,住所地位于临洮县洮河三滩园区,注册资本为8880000元,企业类型为有限责任公司(自然人独资)。经营范围为房地产开发,住宿、餐饮(分支机构经营),会议及展览服务(以上各项凭有效许可证经营)。申请人甘肃瑞祥房地产开发有限公司提交由甘肃东方民富会计师事务所做出的清产核资报告书一份,报告显示:截至2023年3月31日,申请人的账面资产总计余额为804,547,881.74元,所有者权益账面金额合计余额为-95,986,244.70元,负债总额为900,534,126.44元。

一审法院认为：甘肃瑞祥房地产开发有限公司在临洮县市场监督管理局核准登记，根据《中华人民共和国企业破产法》第二条：企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。企业法人有前款规定情形，或者明显丧失清偿能力可能的，可以依照本法规定进行重整。甘肃瑞祥房地产开发有限公司提交的清产核资报告书在资产、负债账面金额对负数余额做简单重分类处理，对多头挂账情况也未进行合并清理，未见对预付账款、其他应收款、应收账款、预收账款、其他应付款、应付账款余额进行询证核实，该报告未能真实、完整的反映甘肃瑞祥房地产开发有限公司资产、负债、经营成果及税收状况，该报告不能确认该企业资不抵债的情况。综上，甘肃瑞祥房地产开发有限公司以不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力为由申请破产重整依据不足，故其申请不符合法律规定的受理条件，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第十二条第一款之规定，裁定：对甘肃瑞祥房地产开发有限公司的破产重整申请，本院不予受理。

甘肃瑞祥房地产开发有限公司上诉请求：一、依法裁定撤销临洮县人民法院（2023）甘 1124 破申 1 号民事裁定书。二、裁定指令临洮县人民法院受理甘肃瑞祥房地产开发有限公司的破产清算、重整申请。事实和理由：一、甘肃瑞祥房地产开发有限公司是 2000 年 9 月 5 日依法成立的有限责任公司（自然人

独资)。经营范围房地产开发，住宿、餐饮（分支机构经营），会议及展览服务。李霞芳担任甘肃瑞祥房地产开发有限公司执行董事兼经理，监事周志祥，现有在职职工 211 人。二、根据甘肃东方民富会计师事务所作出的财务审计报告载明，甘肃瑞祥房地产开发有限公司不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务，符合申请破产清算或重整的法定情形。三、甘肃东方民富会计师事务所财务审计报告是甘肃瑞祥房地产开发有限公司截至 2023 年 3 月 31 日全部资产负债及所有者权益在清产核资后所作出的专业审计内容和意见，结论真实完整，不存在一审法院审查认定的该报告不能确认资不抵债的情形。人民法院受理企业破产，不代表企业必然走向破产清算，法律设置了破产中的重整、和解制度，该制度也可以让尚有挽救希望的企业获得重新发展的机会，能够通过法律的强制性规定避免债务化解僵局和破产，获得新生。

二审查明的事实及认定事实的依据与一审一致，本院予以确认。

本院认为，甘肃瑞祥房地产开发有限公司提出破产重整申请时，未提交重整的必要性、可行性评估材料；提交的债务清册中，催讨偿还过程不明，亦未提交询证核实材料。甘肃瑞祥房地产开发有限公司提交的清产核资报告书在资产、负债账面金额对负数余额做简单重分类处理，对多头挂账情况也未进行合并清理，未见对预付账款、其他应收款、应收账款、预收账

款、其他应付款、应付账款余额进行询证核实，该报告未能真实、完整的反映甘肃瑞祥房地产开发有限公司资产、负债、经营成果及税收状况，该报告不能确认该企业资不抵债的情况。综上，甘肃瑞祥房地产开发有限公司的上诉理由不能成立，本院不予支持。一审法院不予受理甘肃瑞祥房地产开发有限公司的破产申请，于法有据，应予维持。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十七条第一款第（一）项之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。  
本裁定为终审裁定。

审	判	长	夏丽萍
审	判	员	吴善善
审	判	员	李亚婷

本件与原本核对无异

二〇二三年九月十五日

书 记 员 张 峤