

云南省大理白族自治州中级人民法院

民事裁定书

(2023)云29破终1号

上诉人(原审申请人):洱源县盛地矿业有限公司,住所地:云南省大理白族自治州洱源县茈碧湖镇腾飞路东段和源酒店二楼,统一社会信用代码:91532930589638217T。

法定代表人:吴志伟,公司执行董事。

委托代理人:樊剑明,男,1995年2月7日出生,汉族,住广东省茂名市茂南区双山一路83号大院19号702房,公民身份号码:440902199502074857。系洱源县盛地矿业有限公司职员,特别授权代理。

上诉人洱源县盛地矿业有限公司不服云南省洱源县人民法院(2023)云2930破申1号民事裁定,向本院提起上诉。本院于受理后依法组成合议庭审理了本案,现已审理终结。

一审法院认定:2012年3月1日,申请人洱源盛地矿业有

限公司经洱源县市场监督管理局批准在云南省大理州洱源县茈碧湖镇腾飞路东段和源酒店二楼注册成立。营业期限：2012年3月1日至2022年3月1日，系有限责任公司（自然人投资或控股），注册资本为500万元。经营范围为：矿产品购销，矿山机械设备、普通机械设备及配件、建筑材料、电子产品、五金交电销售（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。根据北京升升会计师事务所出具的审计报告，截止2022年12月31日，洱源盛地矿业有限公司，公司资产总计262,631.88元，负债总计9,568,234.94元，其中欠魏晓峰5,195,699.44元、欠伍晚红4,372,535.5元。另，经询问申请人的法定代表人吴志伟，伍晚红的欠款系公司原始股东曾赛向伍晚红借款用于经营，但均未经过公司账户。

一审法院经审查认为：申请人洱源盛地矿业有限公司的登记机关为洱源县市场监督管理局，且申请人的住所地在一审法院辖区，该院对本案有管辖权。审计报告显示申请人负债中伍晚红的4,372,535.5元是否属于公司债务存疑，而申请人注册资本为500万元，申请人的资产尚能清偿债务，故申请人不符合申请破产清算的条件。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条之规定，裁定：对洱源盛地矿业有限公司的申请不予受理。

洱源县盛地矿业有限公司不服，向本院上诉称：一审对其破产清算申请不予受理，明显错误。一、不能以债务存疑认定洱源

县盛地矿业有限公司资大于债。对于洱源县盛地矿业有限公司最终负债总额确定，须经过严格的法律程序，而非单方主观臆定。尤其在破产程序中，债务人的任何一笔债务确认都须经过债权人申报、管理人审查、债权人及债务人审议、法院审查并裁定后才能最终确认债务是否存在，债务金额大小等情况。所有破产企业债务的认定并非要求全部债务都在破产受理前经过法院确认，也未要求申请人在破产申请时对每一笔负债都提供确认文书或资料。且洱源县盛地矿业有限公司认为，所提交的审计报告已能真实反映洱源县盛地矿业有限公司的资产负债情况。在审计报告中已明确记载该笔负债，且出具审计报告的主体为专业的会计师事务所，对其出具的审计报告的专业性及真实性负责。按照洱源县盛地矿业有限公司提交的资产负债资料，即便扣除一审法院认为存疑的债务金额，洱源县盛地矿业有限公司的负债金额也远超资产总额。一审法院简单以其中一笔债务存疑来认定洱源县盛地矿业有限公司资大于债，并得出洱源县盛地矿业有限公司不符合破产清算条件的结论，明显错误。二、不能以注册资本金的数额认定洱源县盛地矿业有限公司目前的资产价值金额。洱源县盛地矿业有限公司在 2012 年注册成立时，已委托会计师事务所对注册资本金进行验资审查，并由会计师事务所出具验资报告证明洱源县盛地矿业有限公司 500 万元的注册资本已全部实缴。洱源县盛地矿业有限公司所实收的注册资本金作为公司初始资金须用于

公司开展经营活动等各项支出，而并非如银行定期存款，实缴之后不能开支且一直存在。另，洱源县盛地矿业有限公司提交的审计报告显示，截止 2022 年 12 月 31 日，洱源县盛地矿业有限公司的所有者权益为-9305603.06 元，亦可充分证实洱源县盛地矿业有限公司目前净资产已为负数，不存在能用以清偿债务的资产。一审法院以洱源县盛地矿业有限公司注册资本金 500 万元来认定洱源县盛地矿业有限公司的资产尚能清偿债务，属于明显错误。三、洱源县盛地矿业有限公司资产总额小于债务总额，应当认定债务人资产不足以清偿全部债务，已具备破产原因。审计报告显示，截止 2022 年 12 月 31 日洱源县盛地矿业有限公司资产总计为 262631.88 元，负债合计 9568234.94 元（该事实已作为一审查明的事实记入裁定书），根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国破产企业法〉若干问题的规定（一）》第三条的规定，以及云南省高级人民法院印发的《破产案件审判指引（试行）》第五条的规定，洱源县盛地矿业有限公司提交的审计报告显示目前洱源县盛地矿业有限公司的资产总额远远小于债务总额，已明显资不抵债，故应认定债务人的资产不足以清偿全部债务，洱源县盛地矿业有限公司已经具备破产原因。四、洱源县盛地矿业有限公司存在不能清偿到期债务的客观情形，已具备破产原因。2016 年债权人魏晓峰起诉洱源县盛地矿业有限公司的债权转让合同纠纷，经一审法院审理后作出判决，后因洱源县盛地矿业有

限公司未能清偿债务，魏晓峰申请强制执行，又因洱源县盛地矿业有限公司无可供执行的财产，一审法院于2018年作出（2017）云2930执154号执行裁定书，裁定终结本次执行程序。根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国破产企业法〉若干问题的规定（一）》第一条、第二条的规定，以及云南省高级人民法院印发的《破产案件审判指引（试行）》第四条的规定，已能充分证实洱源县盛地矿业有限公司存在不能清偿债务的客观情形，已具备破产原因。五、破产法施行至今，已有大量司法解释、审理意见发布，最高人民法院发布的相关破产审判工作会议纪要也多次明确，人民法院应在破产案件的受理中充分发挥商事审判的职能作用，正确审理企业破产案件，对于已经出现破产原因的企业，人民法院要依法受理符合条件的破产清算申请，通过破产清算程序促使丧失经营价值的企业和产能及时退出市场，实现优胜劣汰。受理洱源县盛地矿业有限公司的破产清算申请，亦符合国家“去产能和处置僵尸企业”的相关政策要求。综上，请求撤销一审法院作出的（2023）云2930破申1号《民事裁定书》，并指令由一审法院裁定受理洱源县盛地矿业有限公司的破产申请。

本院查明的案件事实与一审一致。另查明：云南省洱源县人民法院（2017）云2930执154号执行裁定书载明：申请执行人魏晓峰申请执行被执行人洱源县盛地矿业有限公司债权转让合同纠纷一案，执行标的额3696000元未履行，经洱源县人民法院

2017 年 5 月至 2018 年 10 月期间多方查控，未发现可供执行财产。经征得申请执行人同意，裁定终结本次执行程序。另，一审裁定中涉及到洱源县盛地矿业有限公司的名称时，均笔误表述为“洱源盛地矿业有限公司”，本院予以纠正。

本院认为，根据《中华人民共和国企业破产法》第二条、第七条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条之规定，债务人不能清偿到期债务并且资产不足以清偿全部债务，向人民法院提出重整、和解或者破产清算申请的，应当认定其具备破产原因，并对其合法的破产申请，裁定予以受理。洱源县盛地矿业有限公司已提交生效民事判决及有关执行裁定证明其不能清偿到期债务，且不能清偿到期债务的原由是确无可供执行的财产。同时，洱源县盛地矿业有限公司所提交的审计报告显示，截止 2022 年 12 月 31 日，该公司资产共计 262631.88 元，负债合计 9568234.94 元，亦反映该公司符合《中华人民共和国企业破产法》第二条规定的“资产不足以清偿全部债务”的破产申请受理条件，目前尚未有相反证据证明洱源县盛地矿业有限公司的资产能够偿付全部负债。综上，本院认为，洱源县盛地矿业有限公司是企业法人，符合债务人申请破产的主体资格条件；其提交的有关材料和证据能够证明其具备破产原因，对其破产申请，应予受理。

依据《中华人民共和国企业破产法》第二条、第三条、第七

条第一款、第十条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条、第二条、第三条、第七条之规定，裁定如下：

一、撤销云南省洱源县人民法院（2023）云 2930 破申 1 号民事裁定；

二、由云南省洱源县人民法院裁定受理洱源县盛地矿业有限公司的破产清算申请。

本裁定为终审裁定并自即日起生效。

审 判 长	杨 瑞 东
审 判 员	李 晓 丹
审 判 员	屈 艳 祥

二〇二三年九月二十八日

书 记 员	杨 锐
-------	-----