

# 山东省青岛市中级人民法院

## 民事裁定书

(2023)鲁02破终8号

上诉人(原审申请人):广东合和建筑五金制品有限公司,  
住所地佛山市三水区云东海街道永业路1号(F5-F9)、  
(F11-F13),统一社会信用代码:9144060777920783XT。

法定代表人:谢少颜,执行董事。

委托代理人:刘文慧,广东穗卫律师事务所律师。

委托代理人:曾海波,广东穗卫律师事务所律师。

被上诉人(原审被告):青岛万和装饰门窗工程有限公司,  
住所地青岛市崂山区海尔路180号2号楼15层1501户,  
统一社会信用代码:91370212264771191Q。

法定代表人:贺伟,执行董事兼总经理。

委托代理人:卢璐,山东天华律师事务所律师。

委托代理人:韩兰英,系公司法务经理。

上诉人广东合和建筑五金制品有限公司因与被上诉人青岛万和装饰门窗工程有限公司破产清算纠纷一案,不服山东省青岛市崂山区人民法院(2023)鲁0212破申5号民事裁定,向本院提起上诉。本院受理后依法组成合议庭审理了本案,现已审理终结。

一审法院认为:本案中,申请人广东合和建筑五金制品有限公司提出对青岛万和装饰门窗工程有限公司进行破产清算,但仅凭其提交的终结执行裁定书不足以充分证明青岛万和装饰门窗工程有限公司的资产不足以清偿全部债务或者丧失清偿能力,因此对广东合和建筑五金制品有限公司提出的破产申请一审法院不予受理。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、

第七条、第十二条之规定，裁定如下：不予受理广东合和建筑五金制品有限公司对青岛万和装饰门窗工程有限公司的破产清算申请。

广东合和建筑五金制品有限公司向本院上诉称：1、请求依法撤销青岛市崂山区人民法院（2023）鲁 0212 破申 5 号民事裁定书；2、请求指令青岛市崂山区人民法院依法受理上诉人对青岛万和装饰门窗工程有限公司的破产清算申请。事实与理由：一、申请人提交的证据已充分证明，青岛万和装饰门窗工程有限公司经多地法院的多次强制执行，均因无财产可供执行而被裁定终结执行程序；二、在被上诉人青岛万和装饰门窗工程有限公司未能提供反证证明其未具备破产原因的情况下，应当认定被上诉人青岛万和装饰门窗工程有限公司已明显缺乏清偿能力，已具备法定破产原因；三、被上诉人青岛万和装饰门窗工程有限公司存在众多未结诉讼，其债权债务关系复杂且债权人人数众多，一审法院对本案适用独任审查方式属于程序违法，一审裁定应当依法撤销。

青岛万和装饰门窗工程有限公司辩称：一、广东合和建筑五金制品有限公司仅提交执行终本裁定证明青岛万和装饰门窗工程有限公司符合破产条件是依法不成立的，青岛万和装饰门窗工程有限公司已提交资产负债表及对职工正常发放工资、缴纳社保等证据证明公司总资产大于负债，公司的生产经营正常；二、目前青岛万和装饰门窗工程有限公司与广东合和建筑五金制品有限公司仍在进行业务往来，青岛万和装饰门窗工程有限公司通过银承付款的方式向其支付货款，广东合和建筑五金制品有限公司亦一直向青岛万和装饰门窗工程有限公司供应货物，足以证明青岛万和装饰门窗工程有限公司一直在正常生产经营；三、广东合和建筑五金制品有限公司以青岛万和装饰门

窗工程有限公司涉及诉讼执行案件众多为由申请青岛万和装饰门窗工程有限公司破产无任何法律依据，案件基本均系因恒大的商业汇票不能兑付产生的纠纷，恒大集团现并未被宣告破产；四、一审法院不存在程序违法的情况，该裁定书完全正确。

青岛万和装饰门窗工程有限公司在听证会中称，公司目前正常经营，公司职工包括外派职工近 400 人，均在正常生产，正常向职工发放工资及福利待遇。

本院查明，青岛万和装饰门窗工程有限公司提交 2023 年度资产负债表，载明至 2023 年 6 月 30 日，青岛万和装饰门窗工程有限公司资产数额为 1624474394.12 元，负债数额为 1458153355.05 元。

本院认为，现有证据无法证明青岛万和装饰门窗工程有限公司资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力。故一审法院裁定不予受理广东合和建筑五金制品有限公司的申请并无不当。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第十二条第二款之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。

本裁定为终审裁定。

审 判 长	解 鲁
审 判 员	胡金鳌
审 判 员	温 燕

二〇二三年十二月十二日

法官 助理	郭婧雯
书 记 员	刘欣瑜