

广东省高级人民法院

民事裁定书

(2023)粤破终62号

上诉人（一审申请人）：东莞凯威针织制衣有限公司。住所地：广东省东莞市常平镇田尾路2号。

经营者：蔡梅芳，经理。

委托诉讼代理人：何水莲，广东尚宽律师事务所律师。

委托诉讼代理人：杨绣瑛，广东尚宽（广州）律师事务所律师。

上诉人东莞凯威针织制衣有限公司（以下简称凯威公司）申请破产清算一案，不服广东省东莞市中级人民法院（以下简称一审法院）（2022）粤19破申120号民事裁定，向本院提起上诉。本院于2023年3月2日立案受理后，依法组成合议庭进行了审理。本案现已审理终结。

凯威公司上诉请求：撤销一审法院（2022）粤19破申120号民事裁定；指令一审法院受理凯威公司的破产清算申请。事实与理由：一、截至上诉日，凯威公司实际负债总额已远远大于目前资产总额，严重资不抵债，符合破产原因的第一种情形。1. 凯威公司的主要资产情况。根据凯威公司向一审法院提交的《东莞凯威针织制衣有限公司2021年度财务报表审计报告》，截至2021年12月31日，凯

威公司资产总额约为人民币（以下货币单位均为人民币）5200 万元，负债总额约为 1700 万元。虽然该审计报告显示凯威公司 2021 年度的资产大于负债，但凯威公司的资产主要为应收账款、机器设备、存货、银行存款等，其中应收账款占比最大的是对股东的 2900 万元应收，经催收预估无法收回；而机器设备、存货方面未做跌价准备，导致虚增价值，亦在经营过程中陆续被消耗，严重缺乏变现能力。目前，凯威公司的资产不断贬值减少，主要为：银行存款约 480 万元、应收账款约 3130 万元（其中对股东的 2900 万元应收无法收回，其他应收款约 230 万元）、机器设备一批（预估变现价值约 400 万元）、存货（预估变现价值约 300 万元）。其实际资产价值约为 1410 万元。

2. 凯威公司的负债情况。截至凯威公司向一审法院自行申请破产清算时，其已无法支付的到期债务约为 34745591 元，包括应付的工人工资、加工费以及供应商货款等债务，目前已涉诉、仲裁案件十余宗。在一审法院审理该案过程中，凯威公司因严重缺乏流动资金无法继续经营，已于 2022 年 8 月 25 日正式停产结业，并与全体员工解除劳动关系，产生的员工经济补偿金总额约为 27279266 元。因凯威公司无法支付员工工资以及经济补偿金，目前已有 396 名员工集体向东莞市劳动人事争议仲裁院常平仲裁庭申请劳动仲裁，涉及的仲裁总金额约为 25497715.3 元，相关案号为：东劳人仲院常平收字 [2022] 958、980、988 号，已于近期开庭审理。因此，凯威公司虽未提供材料反映 2022 年 1 月至 8 月间公司资产减少的情况，但根据所提交的债权债务清册以及相应涉诉、仲裁案件列表，

足以证明凯威公司无法清偿到期债务并停业而导致负债增加的实际情况。事实上，凯威公司的实际资产负债情况相比 2021 年度的财务报表数据已经相差甚远，公司目前的资产估值约为 1410 万元、负债已高达约 6000 万元，严重资不抵债，已具备破产原因。一审法院认为凯威公司在一审期间提交的诉讼情况没有列明债权人的名称、住所，但并未否定诉讼情况的真实性，不足以证实凯威公司资可抵债的事实。二、即使一审法院认为凯威公司未能提交公司最新的审计、评估报告以证明存在资不抵债的事实，但凯威公司目前停产结业且诉讼集中发生的现状，足以证明凯威公司存在因资金严重不足或者财产不能变现等原因而无法清偿债务，已明显缺乏清偿能力，符合破产原因的第二种情形。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第四条规定：“债务人账面资产虽大于负债，但存在下列情形之一的，人民法院应当认定其明显缺乏清偿能力；（一）因资金严重不足或者财产不能变现等原因，无法清偿债务；（二）法定代表人下落不明且无其他人员负责管理财产，无法清偿债务；（三）经人民法院强制执行，无法清偿债务；（四）长期亏损且经营扭亏困难，无法清偿债务；（五）导致债务人丧失清偿能力的其他情形。”凯威公司因无法维系经营已于 2022 年 8 月 26 日正式停产结业，并与全体员工解除劳动关系，目前无任何留守人员对公司财产进行管理、处理公司相关诉讼案件等事务，客观上难以立即进行财产评估。结合前述司法解释的规定，凯威公司存在因资金严重不足或者财产不能变现等原因已明显缺乏清偿能

力，具备破产原因。综上，虽然在凯威公司自行提出破产清算申请时，其尚未正式停业，相关诉讼、仲裁、执行案件亦尚未受理或开庭审理，但在一审法院审理过程中，凯威公司经营情况进一步恶化、财产价值进一步贬损。凯威公司补充提交相关证据材料反映了其最新情况，根据查明的事实足以证实凯威公司具备破产原因。

一审法院查明，凯威公司于 2006 年 12 月 31 日成立，企业类型为有限责任公司（港澳台法人独资），注册资本为 3400 万港币，经营范围为：生产和销售布料服装和毛衫（允许配套毛织洗水工序）。凯威公司的登记股东为凯威国际集团有限公司，其中凯威国际集团有限公司持股比例为 100%。凯威公司为证明其已无法清偿到期债务且明显缺乏清偿能力，具备破产原因，向一审法院提交以下证据：一、凯威公司 2021 年度审计报告，证明截止 2021 年 12 月 31 日，凯威公司资产总额约有 5200 万元，负债总额约有 1700 万元，虽然凯威公司资产大于负债，但是资产主要有应收账款及存货，缺乏变现能力，已经无法清偿债务；二、债权债务清册，证明凯威公司目前拖欠的工资、加工费、供应商货款的具体情况，以及公司对外应收账款具体情况；三、涉诉案件列表，证明凯威公司目前已经开始出现诉讼案件；四、职工名册和安置方案，证明截止 2022 年凯威公司现有职工 513 人，凯威公司停产后对于存在拖欠员工工资、社会保险费等情况的处理与安置方案；五、资产状况说明（附明细表），证明凯威公司现有资产情况，主要是应收账款及存货；六、劳动保障监察文书（欠薪垫付情况表、工资债权转让协议书、东部工业园

垫付凯威公司工人工资表)，证明凯威公司经营不善，无力支付 2022 年 7 月起的工人工资，工人情绪激动，要求到有关部门反映，为了安抚员工、维护社会稳定，在有关部门的指导及证明下，东莞市东部工业园（常平）发展实业有限公司（以下简称东部工业园）垫付了凯威公司拖欠 568 名工人的工资约 480 万元；七、东部工业园起诉凯威公司相关诉讼案件列表、起诉状，证明凯威公司拖欠东部工业园租金、相应的违约金 275 万元，同时东部工业园替凯威公司垫付工资约 480 万元，目前东部工业园已分别提起相关诉讼，并对凯威公司申请财产保全措施。

一审法院举行的听证过程中，凯威公司主张截至 2022 年 8 月 17 日，据财务资料统计，凯威公司负债总额约为 34745591 元，包括应付的工人工资、加工费以及供应商货款等。自 2021 年以来难以维持经营，凯威公司已于 2022 年 8 月 25 日正式停产结业，全部员工已经解除劳动关系，需支付员工经济补偿金总额为 27279266 元，只有两位员工留守配合后续工作交接。目前凯威公司主要的资产包括：存款、应收账款、存货等。其中银行存款已被东部工业园申请查封冻结，剩余的生产及办公设备无法确定扣押查封情况；应收账款主要是未计提坏账及股东未结算的应收账款，而凯威公司的股东是凯威国际集团有限公司，系港资独资企业，但该公司因其自身也存在经营困难，故凯威公司称有对凯威国际集团有限公司追讨过应收账款，但收回几率不大，现未提起相应的诉讼。而债权债务清册中的其他应收账款大部分是未到期债权；公司剩余的存货因未作跌

价准备，导致虚增货物价值，而且在经营生产中已被陆续消耗，现缺乏变现能力。

一审法院认为，凯威公司是在东莞市市场监督管理局登记注册的企业法人，其住所地属于一审法院辖区，故该院对凯威公司申请破产清算一案具有管辖权。《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定，企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。依照《中华人民共和国企业破产法》第七条第一款的规定，债务人有本法第二条规定的情形，可以向人民法院提出重整、和解或者破产清算申请。凯威公司作为债务人申请破产清算，应当依照《中华人民共和国企业破产法》第八条第三款的规定提交财产状况说明、债务清册、债权清册、有关财务会计报告、职工安置预案以及职工工资的支付和社会保险费用的缴纳情况。结合凯威公司提交的材料，一审法院分析如下：第一，凯威公司 2021 年度审计报告显示凯威公司资产总计为 52176761.74 元，负债合计为 16733305.38 元，资产总额远大于负债总额。凯威公司主张截至 2022 年 8 月 17 日负债总额约为 34745591 元，不能清偿到期债务，但未提供材料反映 2022 年 1 月至 8 月间凯威公司资产减少、负债增加的相应情况。第二，凯威公司目前仍有办公设备、生产机器设备及存货，其未提交相关评估报告，无法判断相应价值。第三，凯威公司出具的债权债务清册未列明债务人的具体名称、住所、债务发生时间及催讨偿还等情况，不符合《最高人民法院关于审理企业破产案件若干问题的规定》第六

条第（八）项的规定。综上，凯威公司提交的材料未能全面、客观反映凯威公司的资产及负债情况，无法确定凯威公司是否符合《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定的“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务”或者“明显缺乏清偿能力”之情形，暂无法认定凯威公司具备破产原因。

一审法院依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第八条第一款、第十二条的规定裁定：不予受理凯威公司的破产清算申请。

本院对一审法院查明的事实予以确认。

另查明，东莞市劳动人事争议仲裁院常平仲裁庭东劳人仲院常平庭案字【2022】1448-1449号、1481-1747号、1748-1874号仲裁裁决书确认396名职工于2022年8月26日与凯威公司解除劳动关系，凯威公司需支付经济补偿、带薪年假工资、加班费等约2500多万元。东莞市第三人民法院于2023年4月21日于阿里拍卖平台拍卖了凯威公司所有的机器设备、原材料、半成品、机器设备一批，成交价为6870617元。凯威公司提供的中国执行信息公开网查询结果显示凯威公司作为被执行人的案件为20件，执行金额已达1244万元。

本院认为，本案为债务人申请破产清算案件。本案的争议焦点为凯威公司申请破产清算是否符合法律规定。

《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定：“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏

清偿能力的，依照本法规定清理债务”，第八条规定：“向人民法院提出破产申请，应当提交破产申请书和有关证据……债务人提出申请的，还应当向人民法院提交财产状况说明、债务清册、债权清册、有关财务会计报告、职工安置预案以及职工工资的支付和社会保险费用的缴纳情况”。凯威公司申请破产清算，向一审法院提交了 2021 年度审计报告、债权债务清册、职工名册和安置方案、资产状况说明、劳动保障监察文书、相关诉讼案件列表；向本院提交了涉诉、涉仲裁、涉执行案件列表，证明凯威公司已于 2022 年 8 月停产结业，所有的机器设备、原材料、半成品一批已经被法院拍卖成交，公司员工已经解散，进入执行程序后的诸多债权至今未获清偿。根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第四条第（三）、（五）项的规定，应当认定凯威公司已经明显丧失清偿能力。因此，凯威公司不能清偿到期债务且已丧失清偿能力，符合《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款规定，具备破产原因。

综上，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第七条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十七条第一款第二项、第一百八十二条的规定，裁定如下：

一、撤销广东省东莞市中级人民法院（2022）粤 19 破申 120 号民事裁定；

二、指令广东省东莞市中级人民法院受理东莞凯威针织制衣有限公司的破产清算申请。

本裁定为终审裁定。

审 判 长 费汉定

审 判 员 陈可舒

审 判 员 彭惠连

二〇二三年九月七日

本件与原本核对无异

书 记 员 吴娇清