

# 广东省广州市中级人民法院

## 民事裁定书

(2021) 粤 01 破申 73 号

申请人：广州市建筑集团有限公司，住所地广州市越秀区广卫路 4 号。

法定代表人：梁湖清，董事长。

委托代理人：闵娟，该司员工。

委托代理人：李东璧，广东华瑞兴律师事务所律师。

被申请人：广东省农垦工商发展公司，住所地广州市越秀区华乐路 57 号 13 楼 A 座。

法定代表人：刘元宽。

申请人广州市建筑集团有限公司（以下简称“建筑集团公司”）以被申请人广东省农垦工商发展公司（以下简称“农垦公司”）不能清偿到期债务为由，向本院申请对农垦公司进行破产清算。本院依法向被申请人送达了异议通知书，农垦公司在法定异议期内未向本院提出异议。

本院查明，据建筑集团公司提交的证据材料显示，2005 年 1 月 6 日，广州仲裁委员会作出（2003）穗仲案字第 2491 号裁决书，裁决：一、农垦公司向广州市第一建筑工程有限公司支付工程款欠款 10509191.07 元；二、广州市麓湖轩房地产开发有限公司向广州市第一建筑工程有限公司支付违约金，以 10509191.07 元为基数按照每日 0.03% 的标准，从 2002 年 10 月 16 日起计付违约金至实际付清工程款

之日止，农垦公司对此承担连带责任；三、仲裁费用共计人民币 214681 元，由广州市麓湖轩房地产开发有限公司、农垦公司以各承担 50% 的比例均摊。该款已经由广州市第一建筑工程有限公司预付，不予退还，由广州市麓湖轩房地产开发有限公司、农垦公司迳付给广州市第一建筑工程有限公司。上列应该支付给广州市第一建筑工程有限公司的款项，应在裁决书送达之日起 30 天内支付；逾期不支付的，按照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百三十二条的规定处理。后根据广州市第一建筑工程有限公司的申请，广州市白云区人民法院（以下简称“白云区法院”）对上述裁决书立案执行。2005 年 10 月 25 日，白云区法院作出（2005）云法执指字第 45 号民事裁定书，根据该裁定书显示，该院于 2005 年 7 月 11 日依法查封了农垦公司位于广州市越秀区华乐路 57 号 13 楼 A 座的房产，该房产已另案抵押；农垦公司位于广州市白云区东平的厂房也被广州市越秀区人民法院（以下简称“越秀区法院”）查封，已进入拍卖程序；由于被执行人目前暂无财产可供执行，广州市第一建筑工程有限公司亦同意该案暂作中止执行，故白云区法院遂裁定中止执行。2009 年，广州市麓湖轩房地产开发有限公司因不服（2003）穗仲案字第 2491 号裁决，向本院申请不予执行该裁决第二条及第三条中其承担仲裁费的部分，本院于 2010 年 5 月 28 日作出（2009）穗中法民五执仲字第 3 号民事裁定书，裁定广州仲裁委员会（2003）穗仲案字第 2491 号裁决第二项不予执行。2012 年，广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司（原广州市第一建筑工程有限公司）向越秀区法院提起诉讼，请求农垦公司向其支付工程欠款

10509191.07 元逾期支付的违约金（从 2002 年 10 月 16 日起至付清上述欠款之日止，按上述欠款的每日 0.03% 计付），广州市麓湖轩房地产开发有限公司对上述违约金承担连带支付责任。越秀区法院于 2012 年 11 月 15 日作出（2012）穗越法民三初字第 1731 号民事判决书，判决农垦公司在判决发生法律效力之日起 10 日内，向广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司支付逾期付款违约金（从 2002 年 10 月 16 日起至付清工程款欠款 10509191.07 元之日止，以实欠工程款为基数，按每日 0.03% 的标准计付；该违约金总额以不超过上述所欠工程款总额为限）。后根据广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司的申请，越秀区法院对上述判决立案执行。2013 年 8 月 21 日，越秀区法院作出（2013）穗越法执字第 2644 号执行裁定书，以未发现被执行人名下有可供执行的财产，广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司未能向该院提供被执行人名下可供执行的财产线索，该案暂不具备强制执行条件为由，裁定终结该案本次执行。

另查明，广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司的原名为广州市第一建筑工程有限公司。广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司是建筑集团公司的分公司。2016 年 1 月 22 日，广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司经核准注销登记。

再查明，本案听证时，建筑集团公司确认其在广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司注销后并未向执行法院申请变更其为上述执行案件的申请执行人。

本院认为，（2005）云法执指字第 45 号民事裁定书及（2013）穗

越法执字第 2644 号执行裁定书分别于 2005 年 10 月 25 日、2013 年 8 月 21 日作出，无法反映相关生效法律文书目前的执行情况。而且，建筑集团公司也并非上述裁判文书的当事人，广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司虽为建筑集团公司的分公司，但广州市建筑集团有限公司第一建筑工程分公司是于 2016 年 1 月 22 日核准注销登记，建筑集团在分公司注销后，并未依照《最高人民法院关于民事执行中变更、追加当事人若干问题的规定》第四条的规定向法院申请变更其为上述执行案件的申请执行人，无法证明其对农垦公司持有债权的情况。故此，建筑集团公司申请对农垦公司进行破产清算，依据不足，本院不予受理。

综上所述，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第十二条第一款、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百五十四条第一款第（一）项之规定，裁定如下：

不予受理申请人广州市建筑集团有限公司对被申请人广东省农垦工商发展公司的破产清算申请。

如不服本裁定，可在裁定书送达之日起十日内，向本院递交上诉状，并提交副本五份，上诉于广东省高级人民法院。

审判长 刘 璟

审判员 葛卫东

审判员 张蕾蕾

二〇二一年二月一日

书记员 陈 欣

邓世雅