北京市第一中级人民法院 民事裁定书

(2025)京01破申1020号

申请人：远程电缆股份有限公司，住所地江苏省宜兴市官林镇远程路8号。

法定代表人：赵俊，董事长。

委托代理人：钱秀萍，江苏谋盛律师事务所律师。

委托代理人：储文彬，江苏谋盛律师事务所律师。

被申请人：北京远路文化发展有限公司，住所地北京市朝阳区管庄乡八里桥文化活动中心A007。

法定代表人：仇真，执行董事、经理。

申请人远程电缆股份有限公司（以下简称远程电缆公司）以被申请人北京远路文化发展有限公司（以下简称远路文化公司）不能清偿到期债务且资产不足以清偿全部债务为由，以债权人身份向本院申请对远路文化公司进行破产清算。本院依法通知了远路文化公司，该公司依法参加了听证。

本院查明，根据远路文化公司工商档案资料显示，远路文化公司成立于2017年2月6日，登记机关为北京市朝阳区市场监督管理局，住所地为北京市朝阳区管庄乡八里桥文化活动中心A007，

公司类型为其他有限责任公司，注册资本 1000 万元，股东为杭州远辉影视有限公司（简称远辉影视公司）持股比例为 51%、徐晓飞持股比例为 49%。经营范围为电影发行、电影放映等。

经查，原告远程电缆公司与被告远路文化公司、第三人远辉影视公司民间借贷纠纷一案，江苏省宜兴市人民法院于 2025 年 3 月 20 日作出的（2025）苏 0282 民初 6566 号民事调解书确定：一、双方一致确认本案中北京远路文化发展有限公司归还远程电缆股份有限公司借款 110 万元（本案未涉及借款双方另行结算）、利息（以 110 万元为基数，自 2019 年 1 月 1 日起按照年利率 4.9% 计算至实际还清之日止），该款北京远路文化发展有限公司于 2025 年 3 月 25 日前一次性归还全部本息。二、若北京远路文化发展有限公司未按约按期返还上述款项，远程电缆股份有限公司有权向法院申请强制执行。三、案件受理费减半收取 7350 元，由北京远路文化发展有限公司负担，该款已由远程电缆股份有限公司垫付，北京远路文化发展有限公司于 2025 年 3 月 25 日前直接支付给远程电缆股份有限公司。四、双方一致同意自在调解协议上签字捺印起即对双方发生法律效力。一方拒绝签收调解书的，不影响调解书的生效。因远路文化公司未履行生效法律文书确定的义务，远程电缆公司向江苏省宜兴区人民法院申请强制执行。因未发现被执行人名下有可供执行财产，江苏省宜兴区人民法院于 2025 年 5 月 8 日作出（2025）苏 0282 执 2552 号之四执行裁定书，裁定终结本次执行程序。

本院认为，根据《北京市高级人民法院关于调整公司强制清

算案件及企业破产案件管辖的通知》，2019年11月1日以后，北京市辖区内区级以上（含区级）市场监督管理部门核准登记的公司（企业）的强制清算和破产案件由北京破产法庭集中管辖，远路文化公司住所地位于北京市朝阳区，核准登记机关为现北京市朝阳区市场监督管理局，故本院对本案具有管辖权。

《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定，企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。《中华人民共和国企业破产法》第七条第二款规定，债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第四条规定，债务人账面资产虽大于负债，但存在下列情形之一的，人民法院应当认定其明显缺乏清偿能力：（三）经人民法院强制执行，无法清偿债务。本案中，远程电缆公司对远路文化公司享有债权并已经（2025）苏0282民初6566号民事调解书确认，故远程电缆公司作为债权人符合申请人的主体资格。根据（2025）苏0282执2552号之四执行裁定书，远路文化公司经强制执行，仍无法足额偿还对远程电缆公司的到期债务，应当认定远路文化公司不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力，已具备企业破产法规定的破产原因。故远程电缆公司申请对远路文化公司进行破产清算，符合法律规定，本院依法予以受理。

综上，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破

产法>若干问题的规定（一）》第四条第三项之规定，裁定如下：

受理远程电缆股份有限公司对北京远路文化发展有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	贺宝刚
审	判	员	徐莹莹
审	判	员	初 淼

二〇二五年六月二十七日

法	官	助	理	姚佩霖
书	记	员		祁络绎
书	记	员		谢冰伦