江苏省阜宁县人民法院 民事裁定书

(2021)苏0923破申3号

申请人：沈于达。

申请人：吴玉巧。

被申请人：盐城市新盛混凝土预制构件有限公司，住所地阜宁县新沟镇新胜居委会七组88号。

法定代表人：顾常青，该公司总经理。

执行过程中，经申请执行人沈于达、吴玉巧申请，本院于2021年5月25日决定将盐城市新盛混凝土预制构件有限公司（以下简称盐城新盛公司）作为被执行人的执行案件移送破产审查。2021年5月25日，本院对盐城新盛公司作为被执行人的执行案件移送破产审查一案予以立案，并依法组成合议庭进行审查，盐城新盛公司在法定期限内未提出异议。本案现已审理终结。

申请人沈于达、吴玉巧称，2018年6月25日，阜宁县人民法院作出（2018）苏0923民初3605号民事调解书，该民事调解书生效后盐城新盛公司未能给付沈于达、吴玉巧劳动报酬150700元。2018年9月，沈于达、吴玉巧向阜宁县人民法院申请强制执行，2018年12月14日，阜宁县人民法院作出（2018）苏0923执2000号执行裁定书，裁定终结本次执行程序。现沈于达、吴玉巧依法申请对盐城新盛公司进行破产清算。

本院查明：盐城新盛公司成立于2010年2月5日，登记机

关阜宁县市场监督管理局，注册资本 2068 万元，法定代表人顾常青，工商信息显示股权结构为顾常青占股 85.49%，杜海林占股 14.51%，公司经营范围：混凝土预制构件、桥梁预制、圆管涵、道牙、地面砖、混凝土水箱制造、销售等。

2018 年 6 月 25 日，本院对沈于达、吴玉巧诉董甫岗、盐城新盛公司追索劳动报酬纠纷一案作出（2018）苏 0923 民初 3605 号民事调解书，主要内容为：一、被告董甫岗欠原告沈于达、吴玉巧劳动报酬 150700 元，于 2018 年 6 月至 2018 年 12 月每月 30 日前还 15070 元，余款 45210 元于 2019 年 1 月 30 日前一次性还清。如被告董甫岗有一期未按期足额履行，原告沈于达、吴玉巧可就剩余欠款总额向法院申请强制执行。二、被告盐城市新盛混凝土预制构件有限公司对上项债务承担连带清偿责任。三、案件受理费 3314 元，减半收取 1657 元，由原告沈于达、吴玉巧负担。到期后，盐城新盛公司未履行法律文书确定之义务，沈于达、吴玉巧于 2018 年 9 月向本院申请执行。

执行过程中，本院依法另案分配给申请人沈于达 5750 元，未发现盐城新盛公司名下有其他可供执行的财产。2018 年 12 月 14 日，本院作出（2020）苏 0923 执 2000 号执行裁定：终结本次执行程序。

另查明，盐城新盛公司在本院涉及数十起诉讼及执行案件，均未能完全履行。

本院认为，《中华人民共和国企业破产法》第三条规定，破产案件由债务人住所地人民法院管辖。盐城新盛公司工商登记住所地为阜宁县，故本院对该案件具有管辖权。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第

一条规定，债务人不能清偿到期债务并且具有下列情形之一的，人民法院应当认定其具备破产原因：（一）资产不足以清偿全部债务；（二）明显缺乏清偿能力。第二条规定，下列情形同时存在的，人民法院应当认定债务人不能清偿到期债务：（一）债权债务关系依法成立；（二）债务履行期限已经届满；（三）债务人未完全清偿债务。本案中，董甫岗、盐城新盛公司差欠沈于达、吴玉巧劳动报酬未能支付，沈于达、吴玉巧因此提起诉讼，后双方达成调解协议并经本院进行确认。到期后，董甫岗、盐城新盛公司未履行法律文书确定之义务，沈于达、吴玉巧遂向本院申请执行。经过强制执行，董甫岗、盐城新盛公司仍然未能清偿沈于达、吴玉巧全部债务及其他债权人的债务。而且，盐城新盛公司涉及数十起诉讼及执行案件，均未能完全履行，可以认定盐城新盛公司明显缺乏清偿能力，具备破产原因。现沈于达、吴玉巧申请对盐城新盛公司进行破产清算，符合法律规定的受理条件。

综上，依据《中华人民共和国企业破产法》第三条、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条、第二条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉解释》第五百一十三条、第五百一十四条之规定，裁定如下：

受理申请人沈于达、吴玉巧对被申请人盐城市新盛混凝土预制构件有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审 判 长 顾忠勇
审 判 员 朱余春
审 判 员 吴菊兰

二〇二一年六月十五日

法 官 助 理 陈 勇
书 记 员 吴 迪