湖北省武汉市武昌区人民法院

民事裁定书

(2025)鄂0106清申6号

申请人：李洋。

委托诉讼代理人：叶港，湖北欣安律师事务所律师。

委托诉讼代理人：凌茂盛，湖北欣安律师事务所实习律师。

被申请人：武汉东创太合建筑装饰工程有限公司，住所地：武汉市武昌区徐家棚街三角路村福星惠誉水岸国际第7幢15层16号。

法定代表人：刘原野。

委托诉讼代理人：刘天，湖北得伟君尚律师事务所律师。

申请人李洋申请被申请人武汉东创太合建筑装饰工程有限公司（以下简称东创公司）公司清算一案，本院于2025年7月22日立案审查，并于2025年8月11日召开听证会。申请人李洋的委托诉讼代理人叶港、被申请人东创公司的委托诉讼代理人刘天到庭参加听证。本案现已审理终结。

申请人李洋向本院提出以下申请：请求依法指定清算组对东创公司进行强制清算。事实与理由：被申请人东创公司成立于2015年4月9日，企业类型为有限责任公司，住所地为武昌区徐家棚街三角路村福星惠誉水岸国际第7幢15层16号，登记机关

为武汉市武昌区市场监督管理局，注册资本为 300 万元人民币，公司股东为刘原野、李洋（其中刘原野持股比例为 51%，认缴出资额为 153 万元人民币，李洋持股比例为 49%，认缴出资额为 147 万元人民币），刘原野任法定代表人，公司营业期限自 2015 年 4 月 9 日至 2025 年 4 月 8 日。《东创公司章程》第四十六条约定，公司经营期限为十年，自执照签发之日算起，经营期限届满前六个月应视情况办理继续经营手续或解散手续。东创公司执照签发时间为 2015 年 4 月 9 日，该公司经营期限已于 2025 年 4 月 8 日届满。根据《东创公司章程》第四十一、四十二条及《中华人民共和国公司法》第一百八十条、一百八十三条之规定，公司章程规定的营业期限届满属于公司章程约定及法定解散条件之一，应当在解散事由出现之日起十五日内组成清算组，开始对公司清算，有限责任公司的清算组由股东组成。被申请人东创公司已具备解散事由，被申请人东创公司的股东应当在解散事由（公司章程规定的营业期限届满）之日起十五日内成立清算组，开展对被申请人东创公司的清算活动。但刘原野作为被申请人东创公司的大股东，未及时成立清算组开展清算事宜。为维护申请人的合法权益，申请人李洋特依据《中华人民共和国公司法》第一百八十条第（一）款、第一百八十三条及《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条之相关规定，请求法院受理申请人李洋对被申请人东创公司进行强制清算的申请，并依法指定清算组对被申请人东创公司进行强制清算。

被申请人东创公司述称，对申请人李洋的清算申请有异议。首先，被申请人的公司法定代表人已经在营业执照到期之前有跟申请人李洋协商延期，但是因为股东李洋不配合未签署相关办理延期的材料，故导致被申请人公司工商营业执照没有办理成功延期，而后股东李洋告知股东刘原野其想要退出公司的意愿，股东刘原野表示认可，并且提出了两种方案供李洋选择，一、股东李洋退出其股份，并且对公司做减资处理，二、股东刘原野将李洋的股份进行收购，两种方案都能达到股东李洋退出公司的结果，但李洋因当时公司出资时，其并未实缴，觉得后期可能在公司发生债务后会因其恶意抽逃而导致其承担相应责任。故而，李洋拒绝了刘原野提出的两个方案，依旧强制要将公司进行清算。但是实际上公司并未发生有任何经营困难，不得不清算的法定事由。其次，被申请人目前在 2018 年左右已经暂停进行任何经营活动，公司目前状态是无资产、无债权债务、无任何负债的情况，已不需要进行清算。若李洋坚持要求清算，那么需要其先将其认缴的资金缴纳完毕，然后再进行清算分配。

本院查明：东创公司于 2015 年 4 月 9 日登记成立；公司注册资本 300 万元；企业类型为有限责任公司；法定代表人为刘原野；住所地为武汉市武昌区徐家棚街三角路村福星惠誉水岸国际第 7 幢 15 层 16 号；经营范围为建筑装饰工程、市政工程、园林绿化工程、道路桥梁工程、防水工程、弱电工程的施工；室内装饰设计；机电设备、五金、建筑材料批零兼营（国家有专项规定

的项目经审批后或凭有效许可证方可经营)；股东为刘原野(认缴出资 153 万元，持股比例 51%)、李洋(认缴出资 147 万元，持股比例 49%)；经营期限为 10 年。

东创公司章程第四十一条规定：公司有下列情形之一的，可以终止：1. 营业期限届满；2. 股东会决议解散；3. 因公司合并或者分立需要解散的；4. 因违反国家法律、法规、危害社会公共利益，被依法撤销；5. 人民法院依照《公司法》第 183 条予以解散。第四十二条规定，公司依照前款 1、2、3、4，应依《公司法》的规定成立清算组，清算组由股东组成。

申请人李洋陈述，东创公司自 2018 年起，就一直未开展任何经营活动，目前亦无营业场所；公司经营期限届满前，刘原野与李洋协商过对公司经营进行延期及股权收购，李洋不同意，因为东创公司公章、账目材料由刘原野掌控，公司员工是由刘原野聘请，刘原野个人与公司存在较强的人格混同，其无法预料对方会对公司经营做出什么行为，最好是清算注销这个公司。

被申请人东创公司陈述，公司未开展经营是因为李洋个人原因导致公司无法正常经营，因为李洋占股 49%。继而导致刘原野无法完全使用公司；公司出资是刘原野一个人办理的；刘原野想要保留这个公司。

本院经审查认为，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的规定(二)》第二十四条规定，解散公司

诉讼案件和公司清算案件由公司住所地人民法院管辖。公司住所地是指公司主要办事机构所在地。公司办事机构所在地不明确的，由其注册地人民法院管辖。基层人民法院管辖县、县级市或者区的公司登记机关核准登记公司的解散诉讼案件和公司清算案件；中级人民法院管辖地区、地级市以上的公司登记机关核准登记公司的解散诉讼案件和公司清算案件。东创公司登记机关为武汉市武昌区市场监督管理局，住所地位于武汉市武昌区，故本院对本案具有管辖权。

《中华人民共和国公司法》第二百二十九条规定，公司因下列原因解散：（一）公司章程规定的营业期限届满或者公司章程规定的其他解散事由出现；（二）股东会决议解散；（三）因公司合并或者分立需要解散；（四）依法被吊销营业执照、责令关闭或者被撤销；（五）人民法院依照本法第二百三十一条的规定予以解散。公司出现前款规定的解散事由，应当在十日内将解散事由通过国家企业信用信息公示系统予以公示。第二百三十二条规定，公司因本法第二百二十九条第一款第一项、第二项、第四项、第五项规定而解散的，应当清算。董事为公司清算义务人，应当在解散事由出现之日起十五日内组成清算组进行清算。清算组由董事组成，但是公司章程另有规定或者股东会决议另选他人的除外。清算义务人未及时履行清算义务，给公司或者债权人造成损失的，应当承担赔偿责任。第二百三十三条第一款规定，公

司依照前条第一款的规定应当清算，逾期不成立清算组进行清算或者成立清算组后不清算的，利害关系人可以申请人民法院指定有关人员组成清算组进行清算。人民法院应当受理该申请，并及时组织清算组进行清算。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条第二款规定，有下列情形之一的，债权人、公司股东、董事或其他利害关系人申请人民法院指定清算组进行清算的，人民法院应予受理：（一）公司解散逾期不成立清算组进行清算的；（二）虽然成立清算组但故意拖延清算的；（三）违法清算可能严重损害债权人或者股东利益的。本案中，东创公司自2018年起公司并未实际经营，且东创公司经营期限为2015年4月9日至2025年4月8日，东创公司章程规定的营业期限已经届满，已经处于解散状态。东创公司至今仍未成立清算组自行清算，且东创公司股东对公司清算事宜无法协商一致，李洋作为股东申请对东创公司进行强制清算，具有事实和法律依据。

综上，依照《中华人民共和国公司法》第二百二十九条、第二百三十二条、第二百三十三条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（二）》第七条、第二十四条的规定，裁定如下：

受理李洋对武汉东创太合建筑装饰工程有限公司的强制清算申请。

本裁定自即日起生效。

审 判 长	孟 益
审 判 员	万胜芳
审 判 员	程光大

二〇二五年八月二十日

法 官 助 理	郑合慧灵
书 记 员	方 芸