

浙江省象山县人民法院

民事裁定书

(2022)浙0225破20号之一

申请人：宁波天安（集团）股份有限公司管理人。

代表人：于建国，该管理人负责人。

被申请人：天安电气集团有限公司，住所地浙江省象山县丹东街道丹阳路1288号，统一社会信用代码913302251449815223。

法定代表人：蒋善武，该公司董事长兼总经理。

被申请人：天安电气集团浙江电气有限公司，住所地浙江省宁波高新区聚贤路1599号，统一社会信用代码9133020179007736XQ。

法定代表人：蒋善武，该公司执行董事兼总经理。

被申请人：象山县天福电器有限公司，住所地浙江省象山县城东工业园知新路7号，统一社会信用代码91330225711186868M。

法定代表人：蒋善武，该公司执行董事兼总经理。

被申请人：象山天安特种变压器有限公司，住所地浙江省象山县丹东街道丹河东路1688号，统一社会信用代码

91330225761467094Q。

法定代表人：蒋善武，该公司执行董事兼总经理。

被申请人：宁波天安集团开关有限公司，住所地浙江省象山县丹东街道丹阳路 1288 号，统一社会信用代码 913302257614506047。

法定代表人：蒋善武，该公司执行董事兼总经理。

被申请人：天安电气集团宁波电气研发有限公司，住所地宁波高新区聚贤路 1599 号，统一社会信用代码 913302017995107218。

法定代表人：蒋善武，该公司执行董事兼总经理。

被申请人：宁波天安飞腾贸易有限公司，住所地浙江省宁波高新区扬帆路 999 弄 7 号 314、315 室，统一社会信用代码 913302013169844139。

法定代表人：蒋善武，该公司执行董事兼经理。

2022 年 12 月 8 日，申请人向本院提交申请称，宁波天安（集团）股份有限公司（以下简称天安股份）与天安电气集团有限公司、天安电气集团浙江电气有限公司、象山县天福电器有限公司、象山天安特种变压器有限公司、宁波天安集团开关有限公司、天安电气集团宁波电气研发有限公司、宁波天安飞腾贸易有限公司等七家公司存在管理、财务、资金、人员、业务上的高度关联性，构成法人人格实质混同，且整体上符合《中华人民共和国企业破

产法》规定的不能清偿到期债务、资不抵债的破产情形，为保障债权人公平清偿利益，申请对天安电气集团有限公司等上述七家公司进行实质合并重整，并纳入天安股份破产重整一案进行实质合并审理。2022年12月21日，本院就申请人的申请事项召开听证会。申请人、七被申请人的法定代表人、职工代表、债权人、出资人等参与本次听证会。

七被申请人对管理人提出的将其并入天安股份进行实质合并重整均无异议，认为上述八家企业除天安电气集团浙江电气有限公司、天安电气集团宁波电气研发有限公司、宁波天安飞腾贸易有限公司外，为提高工作效率，天安股份在很久以前就推行扁平化的管理结构，将除上述三家外的管理人员纳入天安股份中与天安股份的管理人员一起实行统一管理，均向天安股份总裁汇报和负责。法定代表人蒋善武自2018年1月始成为天安股份的总裁和实际控制人后，维持了上述管理方式。员工工资亦由天安股份统一发放，社保由天安股份统一缴纳。对外，统一使用天安集团的牌子；对外部债权人而言，八家企业均属于整个天安集团。天安集团的核心产业区为老天安厂区和新的天安电工城，固定资产尽管编制在相关权利人公司名下，但由于均为关联公司，且为方便资源调配，在实际使用过程中通常不区分各个主体。

本院审查期间，交通银行象山支行等债权人代表，张英杰等

职工代表对管理人提出的合并重整申请无异议。债权人中国工商银行股份有限公司象山支行、平安银行股份有限公司宁波分行对上述申请持有异议。其中，中国工商银行股份有限公司象山支行异议称：除上述七家企业外，宁波天安能源工程有限公司、天安电气集团宁波天安房地产开发有限公司、浙开电气集团有限公司、宁波天蓝置业有限公司、上海天迅电气有限公司、上海天奋实业有限公司、宁波天互电气有限公司、浙江开关厂有限公司等八家企业同系蒋保民、蒋善武家族实际控制，存在财产混同、经营管理混同、业务混同等法人人格高度混同情形，已经丧失了法人财产独立性和法人一致独立性，分别破产清算或破产重整存在资产负债区分成本过高的问题，将严重损害债权人公平受偿的权利，故宜将上述十五家企业一并纳入合并重整范围。平安银行股份有限公司宁波分行异议称：一、申请人提出合并重整申请的证据存在重大瑕疵，并未经过充分的尽职调查；二、被申请人天安电气集团浙江电气有限公司不符合合并重整条件：1. 该公司治理独立，其人、财、物独立于天安股份，由蒋善武家族其他成员即蒋善文经营管理，业务也独立于天安股份，不存在法人人格混同；2. 该公司办公及生产经营场所在宁波高新区，天安股份在象山，关联企业之间账目清楚，资产权属清晰，不存在财产难以区分或区分成本过高问题；3. 实质合并破产会损害本债权人在内的公司自身

债权人的合法权益；4. 该公司目前正常经营，不符合破产条件。

本院经审查认为：《中华人民共和国企业破产法》第二条规定：企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。企业法人有前款规定情形，或者有明显丧失清偿能力可能的，可以依照本法规定进行重整。根据管理人调取的八家企业的资产负债表显示，关联企业整体上确已达到破产界限。现平安银行股份有限公司宁波分行认为天安电气集团浙江电气有限公司不具有破产情形，不应纳入合并重整中。本院认为，根据管理人提供的该公司向国家税务部门申报的 2022 年第三季度《资产负债表》显示，所有者权益约为-6 507 万元，显然不足以清偿企业的全部负债，且该公司的涉执案件金额已超 2.7 亿元，故平安银行股份有限公司宁波分行认为天安电气集团浙江电气有限公司不具备破产条件，本院实难采纳。另外，人民法院在审理企业破产案件时，应当尊重企业法人人格的独立性，以对关联企业成员的破产原因进行单独判断并适用单个破产程序为基本原则。但当关联企业成员之间存在法人人格高度混同、区分各关联企业成员财产的成本过高、严重损害债权人公平清偿利益的，可例外适用关联企业实质合并破产方式进行审理。采用实质合并方式审理关联企业破产案件的，应由关联企业中的核心控制企业所在地人民法院管辖。就管理人申请的

天安电气集团有限公司等七家公司是否应当与天安股份进行实质合并重整，本院分述如下：

一、关于天安股份等八家公司之间是否构成法人人格高度混同。本院认为，破产程序的根本目的在于公平清理债权债务，保护债权人和债务人合法权益，进而维护社会主义市场经济秩序。关联企业破产时，其资产和负债的独立，是清理债权债务的前提。因此，判断关联企业是否构成法人人格高度混同，核心应考量资产与负债是否存在高度混同。本案中，根据管理人调查以及七家企业的陈述，上述公司相互之间存在高度股权关联关系，在财务管理、生产经营、人事任免等方面均由蒋善武家族控制，对外统一使用天安的品牌，且八家公司之间普遍存在主要管理人员混同的情形。故上述公司构成法人人格高度混同。

二、关于天安股份等八家企业财产区分成本是否过高。本院认为，区分关联企业成员财产的成本是否过高，主要是指对关联企业的财产进行调查、财产区分，以及财务调整、资产处置等方面的成本。该成本不仅包含费用成本，也包含时间成本。本案中，根据管理人调查及八家企业涉诉情况反映，天安股份等八家公司之间的资产与负债持续存在高度混同情形，关联往来、交叉担保金额巨大，笔数众多。因而对八家公司的资产及负债进行区分调整必将耗费大量的费用成本与时间成本，财产区分成本过高，不

利于保护债权人的整体利益。

三、关于实质合并重整是否损害债权人公平清偿利益。本院认为，破产程序的根本目的在于公平清理债权债务，保护债权人和债务人的合法权益。对存在法人人格高度混同的关联企业进行实质合并重整，能够从根本上公平保护全体债权人的合法权益。首先，在关联企业成员存在法人人格高度混同的情形下，对其进行合并重整，将所有关联企业的资产与负债合并计算，能够纠正关联企业之间关联交易等行为，从而保障全体债权人的公平清偿利益。其次，实质合并重整中，各关联企业成员之间的债权债务归于消灭，关联企业成员的财产作为整体对待，不会另行产生区分财产的成本，从而有利于提高债权人的整体清偿利益。故实质合并重整将保障全体债权人公平清偿利益。

综上，本院认为，管理人申请将天安电气集团浙江电气有限公司等七家企业并入天安股份重整案中进行合并重整有事实及法律依据；对天安股份等八家公司实质合并重整，符合企业破产法公平清理债权债务的基本原则。故本院对债权人中国工商银行股份有限公司象山支行、平安银行股份有限公司宁波分行的异议不予采纳。据此，依照《中华人民共和国企业破产法》第一条、第二条、第七十一条之规定，裁定如下：

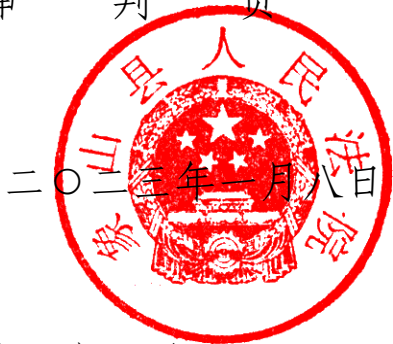
对宁波天安（集团）股份有限公司等八家公司（详见后附企

业名单) 进行实质合并重整。

如不服本裁定，可以自本裁定送达之日起十五日内向宁波市中级人民法院申请复议。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	陈 瑛
审	判	员	卢碧蓉
审	判	员	毕妍妍



本件与原本核对无异

法	官	助	理	胡 越
代	书	记	员	钱俏俏

附：宁波天安（集团）股份有限公司等八家企业名单：

宁波天安（集团）股份有限公司

天安电气集团有限公司

天安电气集团浙江电气有限公司

象山县天福电器有限公司

象山天安特种变压器有限公司

宁波天安集团开关有限公司

天安电气集团宁波电气研发有限公司

宁波天安飞腾贸易有限公司