

四川自由贸易试验区人民法院

民事裁定书

(2023)川 0193 破申 1 号

申请人：成都共创欣贸易有限公司，住所地四川省成都市金牛区金府路 593 号 8 栋 3 单元 18 层 6 号。

法定代表人：王玉全，职务不详。

委托诉讼代理人：张婕，重庆坤源衡泰（成都）律师事务所律师。

被申请人：成都玺友建筑劳务有限公司，住所地中国（四川）自由贸易试验区成都市高新区天府大道中段 530 号 1 栋 7 层 704 号。

法定代表人：王帮玉，职务不详。

委托诉讼代理人：苗兰，四川亚峰律师事务所律师。

申请人成都共创欣贸易有限公司（以下简称共创欣公司）因被申请人成都玺友建筑劳务有限公司（以下简称玺友建筑公司）

不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力，向本院申请宣告破产。

申请人共创欣公司申请称：共创欣公司与玺友建筑公司于2016年签订《木枋模板购销合同》，约定共创欣公司向玺友建筑公司位于四川攀枝花市恒大城二期中建四局项目提供覆膜板、木模板、松木等材料，并约定付款方式等内容。2019年双方签订《付款协议》就付款金额等内容作了明确约定，但之后玺友建筑公司未依约向共创欣公司支付剩余货款，尚欠共创欣公司货款12,398,717元。共创欣公司诉至本院，案号为（2020）川0193民初7706号，本院判决玺友建筑公司向共创欣公司支付12,398,717元及违约金（违约金的计算以尚欠货款12,398,717元为基数，按全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率，从2020年7月31日起计算至货款付清之日止）。玺友建筑公司不服提起上诉，案号为（2021）川01民终10607号，因玺友建筑公司未按期缴纳诉讼费法院裁定按自动撤回上诉处理，一审判决自裁定书送达之日起发生法律效力。一审判决发生法律效力后，共创欣公司申请法院强制执行，案号为（2021）川0193执5836号，但因玺友建筑公司无可供执行的财产，法院终结了本次执行程序。以上事实有已生效的法律文书为证。现玺友建筑公司由于经营管理不善，法院查控系统未找到玺友建筑公司可供执行财产，玺友建筑公司

已具备破产事实仍不申请破产，损害了共创欣公司的合法权益。基于以上事实，共创欣公司请求法院依法宣告玺友建筑公司破产。

被申请人玺友建筑公司发表意见称：玺友建筑公司的资产可以覆盖共创欣公司的债务，不符合破产以及破产清算的条件。玺友建筑公司从 2014 年就开始从中建四局第三建筑工程有限公司（以下简称中建四局三公司）承包劳务工程，从 2014 年至今玺友建筑公司分别承接了攀枝花恒大城二期项目、碧桂园·凤凰城项目、美的遵义公园项目、南充恒大凤垭华庭项目、中建滨湖项目、巴中西部国际商贸城项目、京东项目等多个项目。但至今只有巴中西部国际商贸城项目以及碧桂园·凤凰城项目办理了结算，其余项目玺友建筑公司一直在与中建四局三公司沟通办理结算阶段，经玺友建筑公司多次与中建四局三公司沟通，中建四局三公司才愿意从 2022 年 8 月配合玺友建筑公司办理结算。其中在 2023 年 1 月 24 日中建四局三公司向玺友建筑公司发函明确表明中建四局三公司与玺友建筑公司就南充恒大悦龙台项目累计结算 4,536.59 万元，已付款 4,142.54 万元，该项目经中建四局三公司确认的就欠付款项近 300 万元，并且双方仍旧在结算过程中，据玺友建筑公司的估算，该项目的结算金额至少能够达到 4,800 万元左右，已经远远能够覆盖共创欣公司的债权。除此之外，玺友建筑公司正在与中建四局三公司对账结算攀枝花项目和恒大项目，结算完毕后，双方再进行结算南充恒大凤垭华庭项目。因玺友建筑公司

与中建四局三公司的合同关系均比较久远，且前述几个项目均早已完工，如果案件进入破产清算程序，有可能会出现人员变动、中建四局三公司不配合办理对账结算的情况，将损害其他债权人的利益。并且玺友建筑公司之前的股东陈升友和邹秀二人现在均是失信被执行人，且名下并没有任何的资产，说明玺友建筑公司的资产也没有被股东进行侵占，现在玺友建筑公司负债的主要原因还是因为中建四局三公司没有配合办理结算以及支付后续款项，包括在过程中导致的玺友建筑公司施工过程中的损失以及债务利息损失。因此玺友建筑公司具备有效的债权，足以覆盖债务。只是需要一定的时间，玺友建筑公司愿意配合将相关资料提交给共创欣公司，或者将后期的办理结算的过程进行告知，让共创欣公司知晓玺友建筑公司与中建四局三公司的结算情况。

本院经审理初步查明：共创欣公司在申请书中所述共创欣公司与玺友建筑公司存在买卖合同关系，以及玺友建筑公司仍欠付共创欣公司货款未归还的事实，有本院（2020）川 0193 民初 7706 号民事判决书、（2021）川 0193 执 5836 号之一执行裁定书、四川省成都市中级人民法院（2021）川 01 民终 10607 号民事裁定书等证明。玺友建筑公司在本案审查阶段提供了 2019 年至 2021 年的《资产负债表》。其中，截至 2021 年 12 月期末的《资产负债表》反映该公司全部资产账面金额为 26,563,508.17 元，全部对外

负债账面金额为 46,207,082.69 元，实收资本 20,000,000 元，截至 2021 年 12 月期末所有者权益合计为-19,643,574.52 元。

本院认为，共创欣公司向本院提交的证据反映，共创欣公司对玺友建筑公司享有到期未清偿债权，共创欣公司申请玺友建筑公司破产清算主体适格。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款规定：

“债务人不能清偿到期债务并且具有下列情形之一的，人民法院应当认定其具备破产原因：（一）资产不足以清偿全部债务；（二）明显缺乏清偿能力。”共创欣公司对玺友建筑公司的到期债权未能得到清偿，且玺友建筑公司提供了截至 2021 年 12 月的《资产负债表》，反映该公司期末所有者权益合计为-19,643,574.52 元，已经足以反映该公司资产不足以清偿全部债务，能够初步证明玺友建筑公司明显缺乏清偿能力。因玺友建筑公司已不能清偿到期债务，且资产不足以清偿全部债务，具备破产原因，其债权人提出破产清算申请，人民法院应予受理。玺友建筑公司仅以其部分资产能够清偿共创欣公司债权作为不受理本案破产清算申请的理由并不能成立。根据企业信用公示信息载明，玺友建筑公司登记注册的住所位于中国（四川）自由贸易试验区范围内，登记机关为成都高新区市场监督管理局，本院对案件具有管辖权。

据此，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共

和国企业破产法》若干问题的规定（一）》第一条第一款、第二条之规定，裁定如下：

受理成都共创欣贸易有限公司对成都玺友建筑劳务有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	李	海	昕
审	判	员	任	冀	川
审	判	员	杨	杰	媚

二〇二三年三月二十八日

本件与原本核对无异

书 记 员 曾 卓