

# 安徽省宿松县人民法院 民事裁定书

(2023)皖0826破申23号

申请人：安徽宿松农村商业银行股份有限公司，住所地安徽省宿松县孚玉镇孚玉西路641号。

法定代表人：包永胜，该单位董事长。

被申请人：宿松九哥生态养殖有限公司，住所地安徽省宿松县孚玉镇宿松南路山水名居1幢2单元101室。

法定代表人：黄华。

本院在执行债务人宿松九哥生态养殖有限公司（简称九哥生态养殖公司）有关案件中，发现宿松九哥生态养殖有限公司不能清偿到期债务，资产不足以清偿全部债务，具有《中华人民共和国企业破产法》第二条规定的情形。申请执行人安徽宿松农村商业银行股份有限公司（简称宿松农商行）向本院执行局申请将涉九哥生态养殖公司执行案件移送破产审查。该院收到申请后，作出（2021）皖0826执2060号决定书，决定将涉九哥生态养殖公司的执行案件移送进行破产审查。

本院查明：九哥生态养殖公司于2017年5月24日在宿松县市场监督管理局登记注册设立，注册资本100万元，企业性质为有限责任公司（自然人独资）。原告宿松农商行与被告九哥生态养

殖公司、黄华、朱旭霞金融借款合同纠纷一案，本院于2021年5月13日作出（2021）皖0826民初1792号民事判决：一、被告宿松九哥生态养殖有限公司于本判决生效之日起十五日内偿还原告安徽宿松农村商业银行股份有限公司借款本金300,000元及至2021年3月4日的利息18,294.96元，并从2021年3月5日起至实际付清之日止，以300,000元本金为基数，按年利率9.135%计算利息，息随本清；二、被告黄华、朱旭霞对上述贷款本息承担连带保证责任，承担连带保证责任后有权向被告宿松九哥生态养殖有限公司追偿。如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。案件受理费减半收取3,052元，由被告宿松九哥生态养殖有限公司负担，被告黄华、朱旭霞承担连带保证责任，承担连带保证责任后有权向被告宿松九哥生态养殖有限公司追偿。因被告未履行该判决，原告申请执行后，本院于2021年9月26日作出（2021）皖0826执2060号之一执行裁定书，查明：1. 本院于2021年8月12日通过司法专邮形式向被执行人邮寄送达执行通知书、报告财产令、财产申报表、传票及廉政监督卡，被执行人未实际履行。2. 本院于2021年8月10日起多次通过全国网络查控系统查询了被执行人名下的财产信息，发现仅有少量存款，不足以清偿债务。3. 被执行人（黄华、朱旭霞）名下位于安徽省宿松县宿松南路山水名居的房地产另案正在处置。4. 本院前往被执行人经常居住地开展调查，未发现其他可供执行财产。5. 本院已对被执行人限制高消费，并纳入失信被执行人名单，在中国执行信息公开网上发布。6. 上述执行

情况及信息，本院通过谈话方式将被执行人名下暂无财产可供执行的调查结果告知申请执行人，并要求其提供财产线索，申请执行人认可法院的调查结果，同意本案终结本次执行程序。综上所述，在本院穷尽财产调查措施之后，因本案被执行人名下暂无其他财产可供执行，经本院向申请执行人释明被执行人的财产情况，申请执行人对本院认定被执行人暂无财产可供执行表示认可。同意终结本次执行程序。故本案未能执行的标的额为 321,346.96 元、案件执行费 4,720 元。依照《最高人民法院关于适用中华人民共和国民事诉讼法的解释》第五百一十九条之规定，裁定终结本次执行程序。

本院认为，债务人九哥生态养殖公司在宿松县登记注册，住所地位于本院辖区内，依据《中华人民共和国企业破产法》第二条、第三条、《最高人民法院关于执行案件移送破产审查若干问题的指导意见》第三条、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第五百一十一条、第五百一十二条之规定，本院具有管辖权。债务人九哥生态养殖公司未按发生法律效力裁判文书确定的期限履行义务，应当认定为不能清偿到期债务。九哥生态养殖公司负有的债务经人民法院强制执行未能清偿，应当认定为明显缺乏清偿能力。宿松县人民法院在执行过程中，经债权人宿松农商行的申请，将涉九哥生态养殖公司执行案件移送本院破产审查，符合法律规定。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的规定（一）》第一条、第二条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第五

百一十一条、第五百一十二条之规定，裁定如下：

受理申请人安徽宿松农村商业银行股份有限公司对被申请人宿松九哥生态养殖有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	董应国
审	判	员	付 蓉
审	判	员	陶家香



本件与原本核对无异

法	官	助	理	汪	玲
书	记	员		曹	蓓

附：相关法律条文

《中华人民共和国破产法》

第二条 企业法人不能清偿到期债务,并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的,依照本法规定清理债务。

企业法人有前款规定情形,或者有明显丧失清偿能力可能的,可以依照本法规定进行重整。

第三条 破产案件由债务人住所地人民法院管辖。

《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》

第一条 债务人不能清偿到期债务并且具有下列情形之一的,人民法院应当认定其具备破产原因:（一）资产不足以清偿全部债务;（二）明显缺乏清偿能力。相关当事人以对债务人的债务负有连带责任的人未丧失清偿能力为由,主张债务人不具备破产原因的,人民法院应不予支持。

第二条 下列情形同时存在的,人民法院应当认定债务人不能清偿到期债务:（一）债权债务关系依法成立;（二）债务履行期限已经届满;（三）债务人未完全清偿债务。

《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》

第五百一十一条 在执行中,作为被执行人的企业法人符合企业破产法第二条第一款规定情形的,执行法院经申请执行人之一或者被执行人同意,应当裁定中止对该被执行人的执行,将执行案件相关材料移送被执行人住所地人民法院。

第五百一十二条 被执行人住所地人民法院应当自收到执行

案件相关材料之日起三十日内，将是否受理破产案件的裁定告知执行法院。不予受理的，应当将相关案件材料退回执行法院。

《最高人民法院关于执行案件移送破产审查若干问题的指导意见》

3. 执行案件移送破产审查，由被执行人住所地人民法院管辖。在级别管辖上，为适应破产审判专业化建设的要求，合理分配审判任务，实行以中级人民法院管辖为原则、基层人民法院管辖为例外的管辖制度。中级人民法院经高级人民法院批准，也可以将案件交由具备审理条件的基层人民法院审理。