

安徽省合肥市中级人民法院

民事裁定书

(2023)皖01破终11号

上诉人(原审申请人):张影,女,1980年10月2日出生,汉族,住安徽省临泉县田桥乡前王行政村前王94号,公民身份号码341221198010021066。

被上诉人(原审被告):安徽添禧福健康管理有限公司,住所地安徽省合肥市高新区绿城桂花园云栖苑综合楼110,统一社会信用代码91340104MA2TEFJA7Q。

法定代表人:彭莘。

上诉人张影因与被上诉人安徽添禧福健康管理有限公司(以下简称添禧福公司)申请破产清算一案,不服合肥铁路运输法院(2023)皖8601破申159号民事裁定,向本院提起上诉。本院依法组成合议庭对本案进行了审理。

张影的上诉请求:撤销原审裁定,依法受理张影对添禧福公司的破产清算申请。

事实与理由:添禧福公司于2022年10月关闭了旗下添禧福月子会所,欠下员工工资共计69万元。虽然公司法定代表人彭莘筹集了20万元支付了部分工资,但剩余的49万元无力支付。合肥高

新技术产业开发区人民法院强制执行,查明添禧福公司名下无任何可供执行的财产。员工不得不申请添禧福公司破产,该案由合肥市中级人民法院交由合肥铁路运输法院审理。但令我不解的是,该院以添禧福公司尚有 600 余万元的资产为由不予受理破产申请。据我所知,添禧福公司名下确无可供执行的财产,否则执行法院也不会让我申请执行案件移送破产审查。一审裁定中提到的《安徽添禧福健康管理有限公司 2019 年 11 月至 2022 年 10 月资金来源和用途截至 2022 年 10 月 19 日资产负债情况专项审计报告》,只是依据当时公司的情况作出的审计,不能代表现在添禧福公司的财产状况。合肥铁路运输法院不予受理破产申请未充分考虑员工的合法权益,对添禧福公司的资产情况也未进行充分调查。根据《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第七条第二款之规定,添禧福公司不能清偿到期债务,债权人可以提出对债务人进行破产清算,法院应当依法受理。现一审法院不予受理债权人提出的破产清算申请,无事实和法律依据。

添禧福公司辩称:对张影的上诉意见无异议,同意对添禧福公司进行破产清算。

一审法院查明,添禧福公司成立于 2019 年 1 月 21 日,公司类型为有限责任公司(自然人投资或控股),经营状态为存续,注册资本 500 万元。2022 年 10 月 22 日,合肥高新技术产业开发区

劳动人事争议仲裁委员会作出（2022）合高新劳人仲案字第1380-21号仲裁调解书，确认：添禧福公司同意支付张影工资37965.31元。以上款项分两次付清：添禧福公司于2022年10月25日前支付张影1000元，剩余款项于2022年11月30日前付清；添禧福公司若逾期或未足额支付上述款项，张影可以申请强制执行。因添禧福公司未足额履行生效法律文书确定的义务，张影向高新区法院申请强制执行，经高新区法院调查，添禧福公司未正常经营，名下无不动产、车辆等财产信息，银行账户无可供执行的财产，故移送破产审查。经调查，属地党委政府于2022年11月3日委托安徽宝申会计师事务所对添禧福公司进行财务审计，根据《安徽添禧福健康管理有限公司2019年11月至2022年10月资金来源和用途截至2022年10月19日资产负债情况专项审计报告》显示，截至2022年10月9日添禧福公司资产总额627.26万元，负债总额497.59万元。2023年4月底，法定代表人彭莘代添禧福公司履行20万元。

一审法院认为，对于执行案件移送破产审查的案件，受移送法院应当审查被申请人是否符合破产清算法定受理条件。添禧福公司虽为高新区法院执行案件被执行人，未能履行生效法律文书确定的债务，但现有审计报告显示，添禧福公司资产总额大于负债总额，故添禧福公司不符合破产清算的法定受理条件。依照《中

《中华人民共和国企业破产法》第十二条第一款之规定，一审裁定：对张影的申请，不予受理。

本院对一审查明的基本事实予以确认。

本院认为：张影与添禧福公司之间的债权债务已由合肥高新技术产业开发区劳动人事争议仲裁委员会作出的生效仲裁调解书予以确认，添禧福公司未能履行生效法律文书确定的债务，张影向合肥高新技术产业开发区人民法院申请强制执行。经合肥高新技术产业开发区人民法院调查，添禧福公司未正常经营，名下无可供执行的财产，故决定移送破产审查。添禧福公司住所地位于高新区，故本院根据相关规定将本案交由合肥铁路运输法院审理。添禧福公司现亦主张其公司已经资不抵债，认可张影对其公司进行破产清算的申请。据此，合肥铁路运输法院对本案有管辖权，添禧福公司不能清偿到期债务，且明显缺乏清偿能力，应认定其具备破产原因。张影提出的对添禧福公司的破产申请，符合法律规定，应予支持。一审不予受理本案破产申请不当，应予纠正。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十七条第一款第（二）项、第一百七十八条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》

第三百三十条之规定，裁定如下：

一、撤销合肥铁路运输法院（2023）皖 8601 破申 159 号民事裁定；

二、指令合肥铁路运输法院受理张影对安徽添禧福健康管理有限公司的破产清算申请。

本裁定为终审裁定。

审 判 长 陈 思
审 判 员 于 海 波
审 判 员 万 庆 农

二〇二三年九月八日

本件与原本核对无异

法 官 助 理 左 隽 敏
书 记 员 王 玲 玲

附：本案适用相关法律条文

《中华人民共和国企业破产法》

第二条 企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务。

企业法人有前款规定情形，或者有明显丧失清偿能力可能的，可以依照本法规定进行重整。

第三条 破产案件由债务人住所地人民法院管辖。

第七条 债务人有本法第二条规定的情形，可以向人民法院提出重整、和解或者破产清算申请。

债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。

企业法人已解散但未清算或者未清算完毕，资产不足以清偿债务的，依法负有清算责任的人应当向人民法院申请破产清算。

《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》

第一条 债务人不能清偿到期债务并且具有下列情形之一的，人民法院应当认定其具备破产原因：

（一）资产不足以清偿全部债务；

（二）明显缺乏清偿能力。

相关当事人以对债务人的债务负有连带责任的人未丧失清偿

能力为由，主张债务人不具备破产原因的，人民法院应不予支持。

《中华人民共和国民事诉讼法》

第一百七十七条 第二审人民法院对上诉案件，经过审理，按照下列情形，分别处理：

（一）原判决、裁定认定事实清楚，适用法律正确的，以判决、裁定方式驳回上诉，维持原判决、裁定；

（二）原判决、裁定认定事实错误或者适用法律错误的，以判决、裁定方式依法改判、撤销或者变更；

（三）原判决认定基本事实不清的，裁定撤销原判决，发回原审人民法院重审，或者查清事实后改判；

（四）原判决遗漏当事人或者违法缺席判决等严重违反法定程序的，裁定撤销原判决，发回原审人民法院重审。

原审人民法院对发回重审的案件作出判决后，当事人提起上诉的，第二审人民法院不得再次发回重审。

第一百七十八条 第二审人民法院对不服第一审人民法院裁定的上诉案件的处理，一律使用裁定。

《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》

第三百三十条 第二审人民法院查明第一审人民法院作出的不予受理裁定有错误的，应当在撤销原裁定的同时，指令第一审

人民法院立案受理；查明第一审人民法院作出的驳回起诉裁定有错误的，应当在撤销原裁定的同时，指令第一审人民法院审理。