

江苏省常州市武进区人民法院

民事裁定书

(2024)苏0412破申10号

申请人：中国民生银行股份有限公司常州支行，统一社会信用代码 91320400690294084P，住所地江苏省常州市怀德中路 50 号申龙商务广场。

负责人：杨俊，该支行行长。

委托诉讼代理人：任智青，江苏永衡律师事务所律师。

被申请人：常州润盛房地产开发有限公司，统一社会信用代码 91320412MA1YYMX13N，住所地江苏省常州市武进国家高新技术产业开发区西湖路 1 号众创中心 A 座 121。

法定代表人：杨艳，该公司执行董事。

委托诉讼代理人：王敏，女，该公司法务。

申请人中国民生银行股份有限公司常州支行（以下简称民生银行常州支行）以被申请人常州润盛房地产开发有限公司（以下简称润盛公司）无法清偿债务且明显缺乏清偿能力为由向本院申请对被申请人润盛公司进行破产清算。本院于 2024 年 3 月 21 日立案，依法组成合议庭进行了审查。2024 年 4 月 16 日本院通知双方当事人进行听证。申请人民生银

行常州支行的委托诉讼代理人任智青、被申请人润盛公司的委托诉讼代理人王敏均到庭参加听证。本案现已审理终结。

申请民生银行常州支行称，申请人与被申请人金融借款合同一案，江苏省高级人民法院于2023年6月5日作出（2023）苏民终439号民事判决书，后申请人向常州市中级人民法院申请强制执行，因该案无足额可供执行的财产而被裁定终止执行。现被申请人无法清偿债务，因此应当认定符合《中华人民共和国企业破产法》规定的明显缺乏清偿能力的情形，故请求贵院受理申请人对被申请人的破产清算申请。

被申请人润盛公司在法定期限内就该申请向本院提出异议称，我公司不同意进行破产清算，经公司财务反馈，润盛公司对外有5.14亿元的债权，对股东享有1.2亿元的出资请求权，因此未达到资不抵债，只是暂时现金流出现的问题。且目前项目还涉及税费清缴以及和业主的交付问题，因此不同意进入破产清算。

本院查明，民生银行常州支行与润盛公司、福州三盛置业有限公司（以下简称福州三盛）、伯盛（平潭）投资有限公司（以下简称伯盛平潭）、林荣滨、程璇、如东三盛房地产开发有限公司（以下简称为如东三盛）、上海盛镍实业发展有限公司（以下简称为上海盛镍）金融借款合同纠纷一案，常州市中级人民法院作出（2022）苏04民初509号民事判决，判决：一、润盛公司于本判决生效之日起十日内归还民生银行常州支行借款本金20950万元、利息10125584.64

元、罚息 212222.34 元（计算至 2022 年 7 月 8 日），并自 2022 年 7 月 9 日起至实际还清之日按合同约定继续支付欠款利息、罚息、复利（以不超过年利率 24% 为上限）；二、润盛公司于本判决生效之日起十日内支付民生银行常州支行为本案支出的律师代理费 11.7 万元；三、民生银行常州支行对润盛公司名下位于武进区新知路东侧、龙帆路南侧【不动产权证号苏（2019）常州不动产权第 2034823】的土地拍卖、变卖或折价款在第 1、2 项债权范围内享有优先受偿权；四、民生银行常州支行对如东三盛持有的润盛公司 51% 的股权拍卖、变卖或折价款在第 1、2 项债权范围内享有优先受偿权；五、民生银行常州支行对上海盛镍持有的润盛公司 49% 的股权拍卖、变卖或折价款在第 1、2 项债权范围内享有优先受偿权；六、福州三盛、伯盛平潭、林荣滨、程璇对本判决第一、二项所确定的债务承担连带清偿责任。七、驳回民生银行常州支行其他诉讼请求。案件受理费 1089300 元、保全费 5000 元，合计 1094300 元，由民生银行常州支行负担 1 万元，由润盛公司、福州三盛、伯盛平潭、林荣滨、程璇、如东三盛、上海盛镍共同负担 108.43 万元。润盛公司因不服该判决，向江苏省高级人民法院提起上诉，江苏省高级人民法院经审理，于 2023 年 6 月 5 日作出（2023）苏民终 439 号民事判决，判决：驳回上诉、维持原判。民生银行常州支行依据上述生效法律文书，向常州市中级人民法院申请强制执行，常州市中级人民法院于 2023 年 6 月 25 日立

案执行，并于2023年10月30日作出（2023）苏04执250号之一执行裁定书，裁定载明相关财产情况如下：1. 通过全国法院网络执行查控系统对被执行人名下银行存款、不动产、网络资金、工商登记、民政、车辆、保险及证券等财产信息查询，扣划被执行名下存款65605.8元，在扣除884.09元后，剩余案款扣划至申请执行人账户。2. 不动产情况：在保全阶段轮候查封了润盛公司名下位于常州市武进区新知路东侧、龙帆路南侧（心筑雅园）的不动产，因心筑雅园所有不动产均已出售，故解封后对申请人提供的房屋进行查封，房屋暂不处置。3. 在保全阶段轮候查封了如东三盛及上海盛镍持有的润盛公司的股权，因润盛公司名下仅有心筑雅园一个项目，资产仅为项目土地及地上建筑，因该不动产无法处置，该股权暂无处置价值。常州市中级人民法院认为，在本次执行中，已穷尽财产调查措施，被执行人无足额可供本案执行的财产，且申请执行人亦提供不出其他可供本案执行的财产，本次执行程序应予终结，故裁定：终结对（2022）苏04民初509号民事判决的本次执行程序。

润盛公司于2019年8月26日登记设立，注册资本20000万元人民币，企业类型为有限责任公司（自然人投资或控股），公司登记地址为江苏省常州市武进国家高新技术产业开发区西湖路1号众创中心A座121。现工商登记股东为如东三盛房地产开发有限公司（认缴出资额10200万元，认缴出资比例51%，认缴出资日期2069年8月20日）、上海盛镍实业

发展有限公司（认缴出资额 9800 万元，认缴出资比例 49%，认缴出资日期 2069 年 8 月 20 日），法定代表人杨艳，杨艳为执行董事、黄珍珍为监事。经营范围为房地产开发经营；物业管理；自有房屋租赁（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。润盛公司的登记机关为常州市武进区行政审批局，该公司目前存续。

另，润盛公司向本院提交企业信用报告载明，因涉 8 件执行案件，其法定代表人杨艳被限制高消费、并因无法清偿债务而被终结执行程序。润盛公司向本院提交情况说明、资产负债表及利润表各一份，润盛公司称，公司开发的心筑雅园项目已于 2023 年 6 月 30 日至 7 月 8 日集中交付，项目交付后，为节省项目成本，已缩编人员，由其他公司员工代为处理项目公司事宜，目前集中于税务清算、业主办证、工程结算及诉讼案件推进事宜。公司有两笔应收款，其中福州景雅装饰工程有限公司欠 8500 万元，该公司进入破产程序，润盛公司已申报债权。福建润邦贸易有限公司欠款 4.28 亿元，该公司情况不清楚。润盛公司 2024 年会计期间的资产负债表记载，资产总计 544420618.19 元，资产中其他应收款为 514997194.14 元。负债中流动负债 321419166.22 元、长期借款 209500000 元，负债合计 530919166.22 元。利润表中记载可供分配利润为-66417769.24 元。经工商信息查询，福建润邦贸易有限公司因涉及诉讼及执行案件，其单位及法定代表人被法院采取限制消费措施。润盛公司的股东如东三

盛、上海盛镍，因涉及诉讼及执行案件，均被法院采取限制消费措施，如东三盛还被列入失信被执行人名单。

本院认为，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款规定，债务人不能清偿到期债务并且具有下列情形之一的，人民法院应当认定其具备破产原因：（一）资产不足以清偿全部债务；（二）明显缺乏清偿能力。第四条第（三）项规定，债务人账面资产虽大于负债，但经人民法院强制执行，无法清偿债务的，人民法院应当认定其明显缺乏清偿能力。本案中，润盛公司未能清偿到期债务，经人民法院强制执行，发现其可供执行财产已不足以清偿全部债务，且明显缺乏清偿能力。润盛公司提出的应收账款以及股东出资均为账面价值，不能反映出其资产的真实情况。故应认定润盛公司已具备法律规定的破产原因。润盛公司的登记机关为常州市武进区行政审批局，登记住所地为武进国家高新技术产业开发区，属于本院管辖区域，故本院依法对本案享有管辖权。润盛公司系有限责任公司，具有独立法人资格，系破产清算的适格主体。综上，民生银行常州支行申请对润盛公司进行破产清算，符合法律规定。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条、第三条、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款、第二条、第四条第（三）项，之规定，裁定如下：

受理申请人中国民生银行股份有限公司常州支行对被

申请人常州润盛房地产开发有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	卜 昕
审	判	员	徐 锬
审	判	员	童旻雯



二〇二四年四月二十八日

本件与原本核对无异

书	记	员	戚铂瑜
---	---	---	-----

