

# 江苏省苏州市吴江区人民法院

## 民事裁定书

(2024)苏0509破申167号

申请人：苏州浩强企业服务有限公司，住所地江苏省苏州市吴中区木渎镇睿峰商务广场1幢105室。

法定代表人：耿建亚，执行董事。

申请人：上海轩天置业有限公司，住所地上海市金山区金山卫镇钱鑫路301号2506室。

法定代表人：孙伟平，执行董事。

被申请人：苏州骏源房地产开发有限公司，住所地江苏省苏州市吴江区平望镇唐家湖大道18号商务中心大楼5楼508室。

法定代表人：夏僮，执行董事。

执行过程中，本院认为被执行人苏州骏源房地产开发有限公司（以下简称骏源公司）具备破产原因，经申请执行人苏州浩强企业服务有限公司（以下简称浩强公司）、上海轩天置业有限公司（以下简称轩天公司）同意，决定将骏源公司移送本院进行破产清算审查。2024年8月6日，本院立案登记骏源公司执行案件移送破产审查一案，并依法组成合议庭进行审查，本案现已审理终结。

骏源公司辩称，骏源公司在正常经营，不缺乏清偿能力，不具备破产原因。理由如下：1. 骏源公司现金与负债金额相差不多，且有资产可变现，完全可覆盖差额部分。《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第三条规定：“债务人的资产负债表，或者审计报告、资产评估报告等显示其全部资产不足以偿付全部负债的，人民法院应当认定债务人资产不足以清偿全部债务，但有相反证据足以证明债务人资产能够偿付全部负债的除外。”《最高人民法院关于执行案件移送破产审查若干问题的指导意见》第2条规定：“执行案件移送破产审查，应同时符合下列条件：（1）被执行人为企业法人；（2）被执行人或者有关被执行人的任何一个执行案件的申请执行人书面同意将执行案件移送破产审查；（3）被执行人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力。”骏源公司未履行完毕的案件标的额共计5839765.95元。2024年6月19日，吴江法院扣划骏源公司存款1298974元。骏源公司6个银行账户共计3554657.89元被冻结。骏源公司开发的“中骏苏州云景台”项目有15个车位可用于偿还债务。骏源公司不存在无法清偿债务的情况。2. “中骏苏州云景台”项目交付后，有实际住户900余户，骏源公司持续为业主提供维保服务，且维修期不少于2-5年。此外，有部分业主未办理不动产权证书，需骏源公司配合办理。3. 案涉债务金额仅64万元，与骏源公司价值相差甚远。资产处置变现需要周期，因暂时未执行到位，对一家经营正常的企业受理破产，将损害广大业主利益，使房屋维保、办证存在不确定风险。骏源公司请求驳回浩强公司、轩天公司的申请。

本院查明：骏源公司设立于2018年6月29日，企业类型为有限责任公司（自然人投资或控股的法人独资），住所地苏州市吴江区。2023年9月25日，本院作出（2023）苏0509民初10764号民事判决：一、骏源公司于判决生效后十日内向轩天公司支付服务费60.4万元及相应的逾期付款违约金（以54.4万元为基数，自2022年8月6日起算；以6万元为基数，自2023年1月26日起算；均按全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率计算至实际给付之日止）；二、轩天公司于判决生效后十日内向骏源公司开具金额为8万元的增值税专用发票，骏源公司在收到上述发票后三十日内向轩天公司支付服务费8万元；三、上海兆许企业管理咨询有限公司（以下简称兆许公司）对骏源公司的上述债务承担连带责任。如果未按判决指定期间履行给付金钱义务，应当加倍支付迟延履行期间的债务利息。骏源公司逾期未履行付款义务，轩天公司向本院申请强制执行，案号为（2024）苏0509执1266号，该案正在执行中。

2024年2月2日，本院作出（2023）苏0509民初19746号民事判决：骏源公司于判决生效之日起十日内支付浩强公司租车款13600元。如果未按判决指定期间履行给付金钱义务，应当加倍支付迟延履行期间的债务利息。骏源公司逾期未履行付款义务，浩强公司向本院申请强制执行，案号为（2024）苏0509执5260号，该案正在执行中。

另查明，2024年6月19日，本院在（2024）苏0509执2024号案件中将骏源公司存款1302702元（一笔1298974元、另一笔3728元）扣划至本院执行款账户。2024年9月2日的余额显示，骏源公司有银行存款3554658.22元。以上金额合计4857360.22

元。本院未发现骏源公司有其他可供执行财产。

截至 2024 年 9 月 3 日，骏源公司作为被执行人在本院有终结本次执行程序的案件 1 件，未履行标的额 236000 元，执行费 3440 元。骏源公司作为被执行人在本院有正在执行中的案件 4 件，未履行执行标的额 5512657.06 元，执行费 61818 元。以上金额合计 5813915.06 元。

本院认为，根据《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款的规定，“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务”；第三条的规定，“破产案件由债务人住所地人民法院管辖。”《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第二项规定：“债务人不能清偿到期债务，并且明显缺乏清偿能力，应当认定其具备破产原因。”《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉解释》第五百一十一条规定：“在执行中，作为被执行人的企业法人符合企业破产法第二条第一款规定情形的，执行法院经申请执行人之一同意的，应当裁定中止对被执行人的执行，将执行案件相关材料移送被执行人住所地人民法院。”具体到本案中，首先，本院经申请执行人浩强公司、轩天公司同意后，有权将骏源公司作为被执行人的执行案件移送破产审查；其次，骏源公司系企业法人，属于破产适格主体，其住所地在苏州市吴江区，本院对此亦具有管辖权；最后，关于骏源公司是否具有破产原因。根据执行中查明的情况，骏源公司的资产不足以清偿全部债务。骏源公司虽辩称有 15 个车位可用于清偿债务，但未举证证明。即便存在，除对该资产采取拍卖、变卖方式变现才能清偿到期债务外，骏源公

司现有资金已无法清偿全部债务，亦应认定其清偿能力存在瑕疵。综上，骏源公司不能清偿到期债务，且资产不足以清偿全部债务，符合受理破产申请的条件。依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第一项、第六条第一款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第五百一十一条之规定，裁定如下：

受理苏州浩强企业服务有限公司、上海轩天置业有限公司对苏州骏源房地产开发有限公司的破产清算申请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	郝	振
审	判	员	向	军
审	判	员	王	健

二〇二四年九月十八日



本件与原本核对无异

法	官	助	理	高	文	倩
书	记	员		韩	紫	飞