

四川省成都市武侯区人民法院

民事裁定书

(2024)川0107破申5号

申请人：诚信投资控股集团有限公司，住所地成都市武侯区致民东路3号。

法定代表人：胡建勇，董事长。

2023年7月28日，诚信投资控股集团有限公司（以下简称诚信公司）以不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力但具有重整和挽救价值为由，向本院申请破产重整，并希望在重整审查过程中先行进行预重整。本院依法组成合议庭进行审查。

本院查明，诚信公司于2003年12月9日在武侯区市场监督管理局注册成立，住所地为成都市武侯区致民东路3号，公司性质为其他有限责任公司，注册资本为人民币壹亿元，法定代表人为胡建勇，股东为四川金宇房地产开发有限责任公司（持股40%）、胡建勇（持股53.95%）以及成都合江亭禅茶有限责任公司（持股6.05%），经营范围包括“许可经营项目：批发兼零售：预包装食品兼散装食品。（以上项目及期限以许可证为准）。一般经营项目（以下范围不含前置许可项目，后置许可项目凭许可证或审批文件经营）：房地产开发；商品批发与零售；商务服务业。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）”。根据诚信公司

提交的资料显示，截止到 2023 年 5 月 31 日，诚信公司共有被执行案件 30 件，经过法院强制执行后，诚信公司仍不能清偿到期债务。诚信公司提交的四川国瑞会计师事务所有限公司出具的专项审计报告载明“截至 2023 年 5 月 31 日，诚信公司账面资产总额 451,014,340.92 元，负债总计 500,738,751.00 元，资产负债率达 111.03%”。

本院于 2024 年 7 月 1 日决定对诚信公司进行预重整，因诚信公司推荐的管理人未能获得主要债权人认可，本院经成都中院摇号选取并指定四川盛豪律师事务所、四川华强会计师事务所有限公司担任诚信公司预重整管理人，任伟为负责人。预重整期间，预重整管理人接受 36 户债权人申报登记的 40 笔债权，债权申报总额 1 301 633 758.29 元；职工债权因诚信公司未能提供相关资料未能梳理；因债务人尚未申报税项，欠税金额暂无确定；诚信公司 2015 年以来采取关联公司及关联人员代收代付或委托经营等方式维持基本运转，财务资料较为混乱，部分原始凭证缺失，账面资产及负债情况与实际情况有很大出入，未能出具财务审计报告；诚信公司主要资产为位于武侯区致民东路 3 号的土地使用权及地上建筑物，重整审查期间部分抵押权人向管理人表达了不同意重整的意见；预重整申请时披露的意向投资人考察验证后均放弃参与重整，仅有四川胡众置业集团有限公司表达了投资意向但经预重整未提出具体明确的方案。

本院认为，诚信公司系在武侯区市场监督管理局登记设立的有限责任公司，根据《中华人民共和国企业破产法》第

三条之规定，本院对本案具有管辖权。根据《中华人民共和国企业破产法》第一条“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务”、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第三条“债务人的资产负债表，或者审计报告、资产评估报告等显示其全部资产不足以偿付全部负债的，人民法院应当认定债务人资产不足以清偿全部债务，但有相反证据足以证明债务人资产能够偿付全部负债的除外”之规定，诚信公司现无法清偿到期债务，经过法院强制执行后，诚信公司仍不能清偿到期债务，且经第三方审计机构专项审计报告显示，诚信公司的资产也不足以清偿全部债务，应当认定诚信公司具备破产原因。为准确识别诚信公司是否具备重整价值及重整可行性，经诚信公司申请，本院决定对其进行了预重整。根据预重整和听证调查情况看，诚信公司资产目前缺乏市场吸引力，唯一的意向投资人未能提出能实现企业再生和持续经营的具体可行的重整方案，加之诚信公司内部管理混乱，公司与关联企业、人员初步判断存在财务难以区分的情形，目前看暂不具备重整可能。

综上，本院认为，根据《中华人民共和国企业破产法》第七条“债务人有本法第二条规定的情形，可以向人民法院提出重整、和解或者破产清算申请”之规定，经预重整程序，未查见诚信公司重整价值和可能性。本院对诚信公司提出的破产重整申请，不予受理。

据此，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第二款、第三条、第七条第一款、第七十条第一款、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定(一)》第三条之规定，裁定如下：

对申请人诚信投资控股集团有限公司的破产重整申请，不予受理。

如不服本裁定，可在裁定书送达之日起十日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于四川省成都市中级人民法院。

审 判 长 朱 熔 成

审 判 员 欧 阳 静

审 判 员 林 利 蔚

二〇二四年十二月二十六日

书 记 员 曹 羽 雪