

四川省绵阳市中级人民法院

民事裁定书

(2024)川07破7号

申请人：四川科莱电梯股份有限公司管理人。

代表人：成燕，该管理人负责人。

被申请人：四川科莱电梯股份有限公司，住所地四川省绵阳市游仙区石马工业集中区，统一社会信用代码91510700205415314P。

法定代表人：余海跃，总经理。

被申请人：四川科莱信息技术有限公司，住所地四川省绵阳市游仙区石马工业集中区，统一社会信用代码91510704098331587U。

法定代表人：余海跃，总经理。

被申请人：四川科莱立泊停车设备有限公司，住所地绵阳科创区创新中心2号楼314室，统一社会信用代码91510705068999535G。

法定代表人：余海跃，总经理。

被申请人：四川科莱机电工程有限公司，住所地绵阳科创区创新中心2号楼314室，统一社会信用代码9151070507886903XN。

法定代表人：黄勇，总经理。

2025年3月3日，四川科莱电梯股份有限公司管理人以四川

科莱电梯股份有限公司（以下简称科莱电梯公司）、四川科莱信息技术有限公司（以下简称科莱信息公司）、四川科莱立泊停车设备有限公司（以下简称科莱立泊公司）、四川科莱机电工程有限公司（以下简称科莱机电公司）存在高度关联关系，丧失财产独立性和法人人格高度混同，具有实质合并破产重整必要性为由，申请科莱电梯公司、科莱信息公司、科莱立泊公司、科莱机电公司实质合并破产重整。

本院查明，2024年9月6日，本院作出（2024）川07破申11号民事裁定书，裁定受理绵阳晋亿机电有限公司对科莱电梯公司的重整申请，并于2024年9月19日指定国浩律师（成都）事务所、四川法奥（绵阳）律师事务所担任科莱电梯公司的联合管理人。

经管理人调查，并根据聘请的审计机构做出的专项财务调查意见，科莱信息公司、科莱立泊公司、科莱机电公司系科莱电梯公司的全资子公司，科莱电梯公司与其三家子公司科莱信息公司、科莱立泊公司、科莱机电公司存在人格高度混同情况，为公平维护科莱电梯公司及三家子公司债权人利益，应实质合并重整。主要表现在以下几个方面：

一、管理层及人员混同，子公司无管理及人员的独立性。

根据工商登记信息及管理人调查，科莱电梯公司法定代表人余海跃同时担任科莱信息公司和科莱机电公司的法定代表人、执行董事、总经理，科莱电梯公司监事之一许成林同时担任科莱信息公司、科莱立泊公司、科莱机电公司唯一监事，另科莱机电公司执行董事、总经理、法定代表人黄勇实际参与科莱电梯公司销

售相关工作。科莱信息公司、科莱机电公司、科莱立泊公司除总经理外无其他高级管理人员，无单独的经营管理团队，在科莱电梯公司内部实际按照部门化进行管理，三家子公司的所有经营事项均通过科莱电梯公司自身 OA 系统，按照科莱电梯公司自身 OA 审批流程进行决策。科莱信息公司有职工 5 名、科莱机电公司有职工 57 名、科莱立泊公司有职工 3 名，这些职工均与三家子公司签订有劳动合同，且以三家子公司为社保缴纳单位。但根据科莱电梯公司说明，并经管理人查科莱电梯公司 OA 系统和查阅职工花名册，职工与子公司签订劳动合同和在子公司缴纳社保完全系基于子公司满足相应资质要求所需，职工实际上仍在科莱电梯公司岗位工作，如科莱机电职工担任了科莱电梯公司法务助理、质量统计分析员、制造管理部内勤、安装工人等职务。

二、办公场地混同。

经管理人实际调查，科莱信息公司与科莱电梯公司住所地均为绵阳市游仙区石马镇工业集中区；科莱机电公司、科莱立泊公司住所地位于绵阳科创区创新中心 2 号楼，但并未实际在该处办公。三家子公司实际无任何独立的办公场所，在绵阳市游仙区石马镇工业集中区的科莱电梯公司厂区及办公楼内，未见任何三家子公司相对分割独立的办公或生产区域，也未查见三家子公司与科莱电梯公司签订有房屋使用协议。

三、财产区分难度大。

根据审计机构专项调查报告意见，在财产方面，科莱电梯公司将登记于其名下的一辆奔驰牌商务车无偿交由科莱机电公司并办理了机动车过户手续；科莱电梯公司及三家子公司账面存货均

统一存放在科莱电梯公司仓库内且由科莱电梯公司物流部员工统一保管，无法相互区分。

四、企业财务高度混同。

在财务管理方面，科莱电梯公司财务总监黄静同时也为三家子公司财务总监，三家子公司会计均为同一人，三家子公司和科莱电梯公司的出纳均为同一人，以上人员均在科莱电梯公司财务部门共同办公。科莱电梯公司和三家子公司均执行科莱电梯公司的《财务管理制度》。

在财务系统软件方面，三家子公司与科莱电梯公司共同使用一套由科莱电梯公司购买的财务系统软件，三家子公司未分摊任何费用。

在薪酬和报销方面，三家子公司均通过科莱电梯公司统一审批后进行薪酬发放或报销，三家子公司资金再通过往来款形式汇入科莱电梯公司。

在相互担保方面，科莱电梯公司及三家子公司存在较多交叉担保，且担保额度较大，如科莱立泊公司、科莱信息公司为科莱电梯公司在邮储银行贷款提供担保，科莱电梯公司为科莱立泊公司在绵阳市商业银行和乐山市商业银行贷款提供担保。

在往来款方面，科莱电梯公司及三家子公司之间往来款频繁，且相互之间往来款余额不一致。如科莱电梯公司应付科莱立泊公司 17,322,570.45 元、科莱立泊公司应收科莱电梯公司 17,261,470.45 元，差异 61,100.00 元；科莱电梯公司应付科莱机电公司 2,104,665.90 元、科莱机电公司应收科莱电梯公司 159,797.62 元，差异 1,944,868.28 元。此外就往来形成的资金

占用，科莱电梯公司与子公司之间无利息约定。

本院认为，公司作为企业法人，享有独立的法人人格及独立的法人财产。关联企业实质合并破产是指多个关联企业视为单一企业，合并资产与负债，在统一财产分配与清偿债务的基础上进行破产程序，各企业的法人人格在破产程序中不再独立，包括实质合并重整与清算。《全国法院破产审判工作会议纪要》第32点“当关联企业成员之间存在法人人格高度混同、区分各关联企业成员财产的成本过高、严重损害债权人公平清偿利益时，可例外适用关联企业实质合并破产方式进行审理。”明确在关联企业成员之间出现法人人格高度混同、区分各关联企业成员财产成本过高、严重损害债权人公平清偿利益等情况下，人民法院可依申请适用关联企业实质合并破产方式进行审理。

从本案查明的事实来看，科莱电梯公司、科莱信息公司、科莱立泊公司、科莱机电公司在办公场所、人员、业务、管理、财产等多方面混同，已经丧失公司法人独立人格，其财务核算、资产管理及业务运营存在高度混同现象，具有高度的关联关系。四公司法人人格严重混同，四公司的资产与负债难以区分，区分各关联企业成员财产成本过高，且资产混同程度具有显著性、广泛性、持续性，应当视为同一法律主体进行合并破产重整。因此，为依法保障全体债权人的合法权益，降低破产成本，本院对管理人提出的将科莱电梯公司、科莱信息公司、科莱立泊公司、科莱机电公司进行实质合并破产重整的申请予以准许。

综上，为保护各方当事人的合法权益，公平清理债权债务，同时降低成本，提高重整效率，对申请人的实质合并破产重整申

请，本院予以支持。据此，依照《中华人民共和国企业破产法》第一条、第二条、第七十一条，《中华人民共和国民事诉讼法》第一百五十七条第一款第十一项之规定，裁定如下：

对四川科莱电梯股份有限公司、四川科莱信息技术有限公司、四川科莱立泊停车设备有限公司、四川科莱机电工程有限公司进行实质合并破产重整。

如不服本裁定，利害关系人可以自本裁定书送达之日起十五日内，向四川省高级人民法院申请复议。复议期间，不停止本裁定的执行。

审 判 长	钟明宪
审 判 员	欧泳如
审 判 员	刘云锋

二〇二五年三月四日

书 记 员	王涵瑶
-------	-----