

江苏省苏州市中级人民法院 民事裁定书

(2025)苏05破申11号

申请人：赵桂芳，女，1995年7月1日出生，汉族，住如皋市白蒲镇姜北村九组12号。

被申请人：苏州市建筑装饰股份有限公司，住所地苏州市吴中区石湖西路188号南京师范大学科技园13楼。

法定代表人：周孝虎，该公司总经理。

委托诉讼代理人：许凌轩，男，该公司员工。

2025年3月3日，本院立案登记赵桂芳申请对苏州市建筑装饰股份有限公司执行进行破产清算一案，并依法组成合议庭进行审查。2025年3月6日，本院向苏州市建筑装饰股份有限公司送达通知书等材料，告知其异议权利及期限。规定期限内，苏州市建筑装饰股份有限公司向本院提出异议。本案现已审理终结。

赵桂芳提出申请称，请求人民法院对苏州市建筑装饰股份有限公司进行破产清算。事实和理由：赵桂芳与苏州市建筑装饰股份有限公司劳动争议纠纷一案已由苏州市吴中区人民法院作出

生效民事判决，后该院经强制执行，轮候查封苏州市建筑装饰股份有限公司名下四处不动产，并终结本次执行程序。苏州市建筑装饰股份有限公司未履行支付义务，且亦有其他执行案件未能执行到位，属明显不具有清偿能力。根据《中华人民共和国企业破产法》第二条、第七条之规定，现申请对苏州市建筑装饰股份有限公司进行破产清算。

苏州市建筑装饰股份有限公司提出异议称：认可欠付赵桂芳的债务，公司目前没有资金，但名下有财产。其中，四座公寓共价值 200 余万，对外应收债权数额为 2500 余万。对外负债共 1500 余万。其名下无在建工程。

本院查明：苏州市建筑装饰股份有限公司成立于 1985 年 1 月 3 日，企业类型为股份有限公司（非上市、自然人投资或控股），住所地苏州市吴中区，法定代表人为周孝虎。2023 年 10 月 11 日，苏州市吴中人民法院作出（2023）苏 0506 民初 9313 号民事判决，苏州市建筑装饰股份有限公司支付赵桂芳 2022 年 2 月至 10 月期间的工资 48800.9 元、2021 年 1 月至 2022 年 10 月期间的补贴 8960 元、经济补偿金 42000 元、医疗费损失 3588.11 元，合计人民币 103349.01 元。后，赵桂芳向苏州市吴中区人民法院申请强制执行，案号为（2024）苏 0506 执 96 号。执行过程中，苏州市吴中区人民法院依职权对苏州市建筑装饰股份有限公司的财产进行了调查，轮候查封被执行人名下位于苏州市吴中区胥

口镇苏州太湖新城商务广场 2 幢 129 室、姑苏区人民路 438 号 B5019 室及 B6001 室、张家港市杨舍镇城北路 178 号(华芳国际大厦)B609 室四处不动产。因未发现可供执行的财产，苏州市吴中区人民法院作出(2024)苏 0506 执 96 号之一执行裁定，终结(2023)苏 0506 民初 9313 号民事判决的本次执行程序。

另查明，经苏州市吴中区人民法院询价，苏州市吴中区胥口镇苏州太湖新城商务广场 2 幢 129 室市场价值约为 25.39 万元、姑苏区人民路 438 号 B5019 室市场价值约为 30.14 万元、姑苏区人民路 438 号 B6001 室市场价值约为 46.79 万元，以上不动产合计 102.32 万元。

本院在听证中告知苏州市建筑装饰股份有限公司于 2025 年 3 月 24 日前提交资产负债表，目前该公司尚未向本院提交。截至 2025 年 4 月 25 日，苏州市建筑装饰股份有限公司作为被执行人在江苏省苏州市有未履行完毕的执行案件 12 件，执行立案标的额约为 2044.2 万元。

本院认为，根据《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款规定，“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务”；第三条规定，“破产案件由债务人住所地人民法院管辖。”；第七条第二款规定，“债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。”《最高人民

法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第（二）项规定，“债务人不能清偿到期债务并且明显缺乏清偿能力的，人民法院应当认定其具备破产原因。”第四条第一款第（一）项规定，“债务人账面资产虽大于负债，但因资金严重不足或者财产不能变现等原因，无法清偿债务的，人民法院应当认定其明显缺乏清偿能力。”具体到本案中，首先，赵桂芳对苏州市建筑装饰股份有限公司享有的到期债权已经苏州市吴中区人民法院作出的（2023）苏0506民初9313号予以确认，苏州市建筑装饰股份有限公司亦认可尚未清偿，故可以认定赵桂芳作为申请人主体适格，苏州市建筑装饰股份有限公司已不能清偿到期债务。其次，苏州市建筑装饰股份有限公司系企业法人，住所地在江苏省苏州市辖区内，属破产适格主体，本院对本案具有管辖权。最后，虽然苏州市建筑装饰股份有限公司辩称其资产大于负债，但其未提交资产负债表，且该公司明确名下无资金清偿债务，故其不能清偿到期债务并且明显缺乏清偿能力，应当认定苏州市建筑装饰股份有限公司具备破产原因。据此，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第（二）项、第四条第一款第（一）项之规定，裁定如下：

受理赵桂芳对苏州市建筑装饰股份有限公司的破产清算申

请。

本裁定自即日起生效。

审	判	长	王蔚珏
审	判	员	刘 钰
审	判	员	林银勇



二〇二五年四月二十五日

本件与原本核对无异

法	官	助	理	王率先
书	记	员		徐 晶