

# 河南省新郑市人民法院

## 民事裁定书

(2023)豫 0184 破 15 号之五

申请复议人 1：王秀菊，女，汉族，1953 年 7 月 7 日出生，公民身份证号码 630104195307072529，住河南省新郑市金科御府。

申请复议人 2：王秀珍，女，汉族，1962 年 2 月 18 日出生，公民身份证号码 632801196202180027，住河南省新郑市渔夫子路滨河帝城小区 78 号楼 4 单元 1 楼西户。

申请复议人 3：邓献力，男，汉族，1972 年 12 月 15 日出生，公民身份号码 410108197212159019，住河南省郑州市中原区煤仓北路 16 号 25 号楼 31 号。

申请复议人 4：肖英瑞，女，汉族，1975 年 8 月 5 日出生，公民身份号码 622301197508051362，住甘肃省兰州市城关区牟家庄 491 号 402。

委托诉讼代理人：肖俊法，男，汉族，1967 年 7 月 27 日出生，公民身份号码 410223196707278030，住河南省尉氏县岗李乡刘合集村一组。

申请复议人 5：李巍，男，汉族，1970 年 1 月 2 日出生，公民身份号码 410702197001022033，住河南省新乡市牧野区东干道

9 号 9 号楼 4 单元 3 号。

申请复议人 6：毛金铭，男，汉族，1966 年 3 月 2 日出生，公民身份号码 410123196603023855，住新郑市北区碧水蓝天 16 号楼 2 单元 1701。

申请复议人 7：尹会玲，女，汉族，1972 年 10 月 14 日出生，公民身份号码 411022197210143067，住新郑市新建办冯拐 7 号院 12 号。

申请复议人 8：肖战伟，男，汉族，1970 年 12 月 8 日出生，公民身份号码 410123197012085055，住新郑市洧水路洧南五巷八号。

申请复议人 9：肖书芳，女，汉族，1967 年 2 月 6 日出生，公民身份号码 410123196702065022，住河南省新郑市新建办黄水路西路 8 号。

申请复议人 10：孟建新，男，汉族，1970 年 7 月 30 日出生，公民身份号码 412702197007306012，住郑州市金水区燕凤小区南院 42 号院 27 号。

申请复议人 11：孙勇，男，汉族，1972 年 2 月 13 日出生，公民身份号码 410123197202135631，住河南省新郑市新华办黄南三巷 1 号。

申请复议人 12：肖志红，男，汉族，1970 年 5 月 20 日出生，公民身份号码 410123197005200051，住新郑市洧水路洧南五巷八号。

申请复议人 13: 刘彦平, 男, 汉族, 1968 年 1 月 15 日出生, 公民身份号码 410123196801150011, 住新郑市金城路华城铂官 15 号楼 2 单元 503。

申请复议人 14: 张志杰, 男, 汉族, 1967 年 3 月 14 日出生, 公民身份号码 410123196703143838, 住郑州市航空港区恒生新城 14 号楼 2 单元 104。

申请复议人 15: 王现广, 男, 汉族, 1979 年 7 月 25 日出生, 公民身份号码 410122197907252911, 住河南省郑州市航空港区龙王乡圆博美丽港湾 3 号楼 3304。

申请复议人 16: 肖英慧, 女, 汉族, 1970 年 12 月 14 日出生, 公民身份号码 622326197012141046, 住甘肃省兰州市城关区周家拐子 7 号 102。

委托诉讼代理人: 肖俊法, 男, 汉族, 1967 年 7 月 27 日出生, 公民身份号码 410223196707278030, 住河南省尉氏县岗李乡刘合集村一组。

申请复议人 17: 广州市锐景建筑设计有限公司, 住所地广东省广州市越秀区建设大马路 22 号中环广场 B 幢 b 栋 1301, 统一社会信用代码 91440104749921549P。

法定代表人: 陈平。

申请复议人 18: 吕海霞, 女, 汉族, 1984 年 11 月 18 日出生, 公民身份号码 410184198411185026, 住河南省新郑市龙王乡赵郭李 211 号。

申请复议人 19: 段红利, 女, 汉族, 1979 年 11 月 24 日出生, 公民身份号码 410123197911240047, 住河南省新郑市城关镇洧南五巷 8 号。

上述申请复议人不服本院 2025 年 2 月 24 日作出的 (2023) 豫 0184 破 15 号之三裁定书, 向本院提出复议申请, 请求撤销 (2023) 豫 0184 破 15 号之三裁定书。事实与理由: 复议申请人认为管理人制作的《郑州正赢石化有限公司破产财产变价方案》不合情理, 若对破产企业的财产进行拍卖, 在多种原因影响下可能会出现拍卖后债权人所得极低的情况, 对债权人来说是不公平的, 其次复议申请人认为将案涉破产企业厂房及设备对外进行租赁, 收取租赁费的方式是可以实现债权人利益最大化的。为了维护债权人的利益, 申请人向法院提起复议申请, 请求撤销 (2023) 豫 0184 破 15 号之三裁定书。

管理人针对上述复议内容发表意见如下: 管理人拟订的《破产财产变价方案》是在严格依据《企业破产法》相关规定的基础上, 结合本案实际情况作出的优化选择, 方案内容合法合理。根据《企业破产法》第一百一十二条第一款之规定, 变价出售破产财产应当通过拍卖进行。故, 根据需变价破产财产的实际情况, 管理人在《破产财产变价方案》中拟定了如下拍卖方案: 1. 非货币资产。本案中的非货币资产指正赢公司厂区的房屋、构筑物、车辆、机器设备、电子设备、办公设备、存货及知识产权等。各分项资产间存在紧密的协同关系, 如厂房与专用机器设备配套使用

方能发挥最大效能，专利与生产线形成完整技术体系；且房屋、构筑物及部分机器设备均依附在村集体土地之上，一旦拆除将失去其功能性；另外。若单独拆分拍卖，各分项资产间的关联性被割裂，可能导致资产适配性降低、价值流失，最终造成成交价值缩水。因此，为保障破产财产价值最大化，管理人在《破产财产变价方案》拟定对该部分资产整体拍卖。整体拍卖时资产包具备助力买受人快速形成完整生产运营能力的规模优势，更易吸引高价值竞标者，推动更高价成交。同时，整体拍卖也有利于维持石化类工业资产的完整性，避免资源浪费，支持行业技术延续与产业升级。对地方政府而言，可助力盘活存量资产、吸引优质企业入驻，促进区域经济可持续发展。

2. 不良对外债权。本案中不良对外债权指，正赢公司账面虽记载，但因证据材料不充分、诉讼时效已届满、债务人身份信息不明、债务人没有履行能力等，清收成本与风险不匹配的对外债权。基于上述原因，采取函件、诉讼等一般清收手段，难以追回不良对外债权所涉及的款项。拍卖处置是目前最有可能实现变现的途径（哪怕变现率较低），亦符合破产财产价值最大化的原则。

3. 其他变价价值最大化的保障性设置。在破产财产拍卖过程中，任意一次流拍后，在下次正式拍卖前，若有意向买受人愿意以不低于上一次拍卖流拍价格受让公开拍卖的破产财产，管理人可以买受人所出价格直接处置该部分财产。任意一次流拍后，财产担保债权人可以向管理人申请担保物以不低于上一次拍卖流拍价格抵偿其财产担保债权。

本院于2025年3月20日召开听证会，听取了复议申请人的意见，复议申请人均未提交证据证实《郑州正赢石化有限公司破产财产变价方案》存在不合情理及将案涉厂房及设备对外进行租赁以实现债权人利益最大化。经查明：2025年2月11日，管理人因拟定的《郑州正赢石化有限公司破产财产变价方案》经二次债权人会议表决仍未通过，向本院提出申请，请求依法裁定。根据《中华人民共和国企业破产法》第一百一十一条第一款之规定，管理人提交的变价方案的制定程序及内容不违反法律规定，且未损害债权人利益。2025年2月24日，本院作出(2023)豫0184破15号之三裁定书，认可郑州正赢石化有限公司管理人制作的《郑州正赢石化有限公司破产财产变价方案》。

本院认为，管理人在制定《郑州正赢石化有限公司破产财产变价方案》时已对债务人财产进行全面调查，并综合考虑财产性质、市场环境及变现效率等因素。《郑州正赢石化有限公司破产财产变价方案》内容未违反《中华人民共和国企业破产法》关于公平清偿、财产价值最大化的规定。复议申请人虽主张存在其他增加收入的替代方案，但未能提供证据证明该方案具备现实可行性或显著优于管理人方案。管理人的申辩意见与查明事实相符，本院予以采信。

综上，依照《中华人民共和国企业破产法》第六十五条、第六十六条之规定，裁定如下：

驳回复议申请人王秀菊、王秀珍、邓献力、肖英瑞、李巍、

毛金铭、尹会玲、肖战伟、肖书芳、孟建新、孙勇、肖志红、刘彦平、张志杰、王现广、肖英慧、广州市锐景建筑设计有限公司、吕海霞、段红利的复议申请，维持原裁定。

审 判 长 马 超

审 判 员 刘松林

审 判 员 王丽英



二〇二五年五月二十一日

书 记 员 赵丽娟