

# 天津秦元新材料股份有限公司破产清算案

## 职工债权公示（第二批）

（2025）秦元破管字第 010 号

天津秦元新材料股份有限公司职工债权人：

天津市滨海新区人民法院于 2024 年 7 月 30 日作出（2024）津 0116 破申 26 号民事裁定书，裁定受理邬江对天津秦元新材料股份有限公司（以下简称“秦元公司”）的破产清算申请，并于 2024 年 8 月 6 日作出（2024）津 0116 破 29 号决定书，指定中兴财光华会计师事务所（特殊普通合伙）天津分所为秦元公司管理人，负责清算工作。

鉴于秦元公司与管理人初次交接时未提供职工名册、劳动合同、职工工资支付和社会保险费用缴纳情况等资料，管理人在第一次债权人会议后继续进行了职工债权的核查工作。2025 年 3 月 27 日，管理人已将第一批确认的职工债权予以公示。现管理人根据《企业破产法》第四十八条之规定，对剩余部分的职工债权进行公示，公示日期自 2025 年 6 月 11 日至 2025 年 6 月 26 日止。此前由管理人于 2024 年 9 月 19 日作出的职工债权公示作废。

若职工对本公示所附公示表记载的债权数额有异议的，可以在公示期内向管理人提出书面异议并要求管理人更正。管理人不予更正的，职工有权向天津市滨海新区人民法院提起债权确认之诉。若未按期提出书面异议，则视为对本公示职工债权所载内容无异议。

特此公示。

联系人：高震 13920580883。

天津秦元新材料股份有限公司管理人

2025 年 6 月 11 日

附：天津秦元新材料股份有限公司职工债权公示表（第二批）。

天津秦元新材料股份有限公司职工债权公示表（第二批）

序号	姓名	确认债权金额			暂不确认金额
		职工债权	普通债权	债权总额	
1	陈波	427,890.55	830,370.59	1,258,261.14	-
2	张戈	91,164.91	71,455.09	162,620.00	-
3	龙海波	-	-	-	615,000.00
4	王兴忠	58,106.33	251,884.32	309,990.65	-
5	刘发光	51,566.33	404,715.67	456,282.00	-
6	李荣俊	79,947.00	124,314.10	204,261.10	-
7	曹井新	-	-	-	-
8	曹彬	-	-	-	-
9	徐新江、张秀兰	86,395.00	-	86,395.00	-
10	袁纪岭	50,056.14	-	50,056.14	-
11	王凤清	11,050.00	-	11,050.00	-
12	苟芝安	5,141.00	-	5,141.00	-
13	尹春华	5,141.00	-	5,141.00	-
14	李江	32,936.00	-	32,936.00	-
15	罗永红	16,666.00	-	16,666.00	-
16	王汉平	23,219.00	-	23,219.00	-
17	王新光	10,359.00	-	10,359.00	-
18	杨勇	12,865.00	-	12,865.00	-
19	张丽	6,452.00	-	6,452.00	-
20	程文罡	5,416.00	-	5,416.00	-
21	崔新武	5,141.00	-	5,141.00	-
22	李建柱	15,637.00	-	15,637.00	-
23	杨彦华	16,579.00	-	16,579.00	-
合计		1,011,728.26	1,682,739.77	2,694,468.03	615,000.00
特别说明：本表所列职工债权为管理人根据现有材料确认的职工债权，若后续发现相反证据，管理人有权进行更正。					

职工债权认定情况说明：

序号1 陈波。陈波为秦元公司的董事及原法定代表人，根据《企业破产法》第一百一十三条的规定，陈波工资中属于秦元公司职工平均工资计算的部分作为拖欠职工工资清偿；超出的部分作为普通破产债权清偿。

序号2 张戈。张戈为秦元公司的董事及原法定代表人，根据《企业破产法》第一百一十三条的规定，张戈工资中属于秦元公司职工平均工资计算的部分作为拖欠职工工资清偿；超出的部分作为普通破产债权清偿。

序号3 龙海波。龙海波为秦元公司的现任法定代表人，因挪用秦元公司资金被天津滨海新区法院判处1年有期徒刑。龙海波在天津滨海新区法院受理秦元公司破产申请前一个月，通过自己与自己进行调解的方式向天津港保税区劳动人事争议委员会申



请并作出一份具有强制执行力的仲裁调解书，并以该调解书涉嫌虚构的职工债权615,000.00元进行申报。鉴于该仲裁调解书具有执行力，管理人已聘请律师通过法律途径否定该份调解书的效力，待处理结果确定后再对龙海波的职工债权另行公示。

序号4王兴忠。对于王兴忠的职务，管理人结合秦元公司的公司章程、公司各种文件、公司组织结构、员工的工作岗位、员工职责范围、员工的福利待遇等方面进行综合认定，确认王兴忠为秦元公司的高级管理人员。根据《企业破产法》第一百一十三条的规定，王兴忠工资中属于秦元公司职工平均工资计算的部分作为拖欠职工工资清偿；超出的部分作为普通破产债权清偿。

序号5刘光发。对于刘发光的职务，管理人结合秦元公司的公司章程、公司各种文件、公司组织结构、员工的工作岗位、员工职责范围、员工的福利待遇等方面进行综合认定，确认刘光发为秦元公司的高级管理人员。根据《企业破产法》第一百一十三条的规定，刘光发工资中属于秦元公司职工平均工资计算的部分作为拖欠职工工资清偿；超出的部分作为普通破产债权清偿。

序号6李荣俊。李荣俊为秦元公司的股东，管理人结合秦元公司的公司章程、公司各种文件、公司组织结构、员工的工作岗位、员工职责范围、员工的福利待遇等方面进行综合认定，确认李荣俊为秦元公司的高级管理人员。根据《企业破产法》第一百一十三条的规定，李荣俊工资中属于秦元公司职工平均工资计算的部分作为拖欠职工工资清偿；超出的部分作为普通破产债权清偿。

序号7曹井新。经调查核实，曹井新并非秦元公司的员工，其身份为秦元公司在天津滨海新区睿博企业管理中心（天津市滨海新区睿博企业管理中心）的个体经营者。曹井新在天津滨海新区法院受理秦元公司破产申请前一个月，通过调解的方式向天津港保税区劳动人事争议委员会申请并作出一份具有强制执行力的仲裁调解书，并以该调解书项下确认的债权52,552.00元主张职工债权，意图通过申报职工债权的方式，在秦元公司破产清算过程中享受优先受偿权。鉴于该仲裁调解书具有执行力，管理人已聘请律师通过法律途径与曹井新沟通此事，现曹井新已放弃职工债权申报并向出具仲裁调解书的劳动仲裁委申请撤回劳动仲裁申请。对于以曹井新作为个体经营者的天津市滨海新区睿博企业管理中心享有的普通债权，管理人将在日后提交给债权人委员会审议的《债权表》中另行确认。

序号8曹彬。曹彬与序号7的曹井新为叔侄关系，在管理人否定曹井新的职工债权后，曹彬向管理人进行了职工债权申报。但现有证据不能支持曹彬申报职工债权的

申请：（1）曹彬提交的劳动合同系秦元公司与曹井新签订，而非与曹彬签订；（2）秦元公司的现有工资表、银行代发工资记录、个人所得税申报表中均未体现曹彬的姓名；（3）曹彬与秦元公司的结算模式是，秦元公司每月将代理记账费直接支付给其侄子曹井新，并且取得曹井新为个体经营者的代理记账公司（天津市滨海新区睿博企业管理中心）开具的增值税发票。因此，曹彬作为职工债权进行的申报，管理人不予认定。